

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท โรงโมหินศิลามิตรเจริญ (อุททอง) จำกัด ประทานบัตรที่ 28335/16375 ดำเนินการติดตามตรวจสอบต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงปี 2565-2567 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (เดือนกุมภาพันธ์ 2568) มาเปรียบเทียบผลไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วย เอกสารรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมแสดงดังเอกสารแนบ 16 และเอกสารรับรองห้องปฏิบัติการดังเอกสารแนบ 17

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

1.1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)

1.2) คุณภาพอากาศในการทำงาน

- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust)

2) ตำแหน่งสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

2.1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

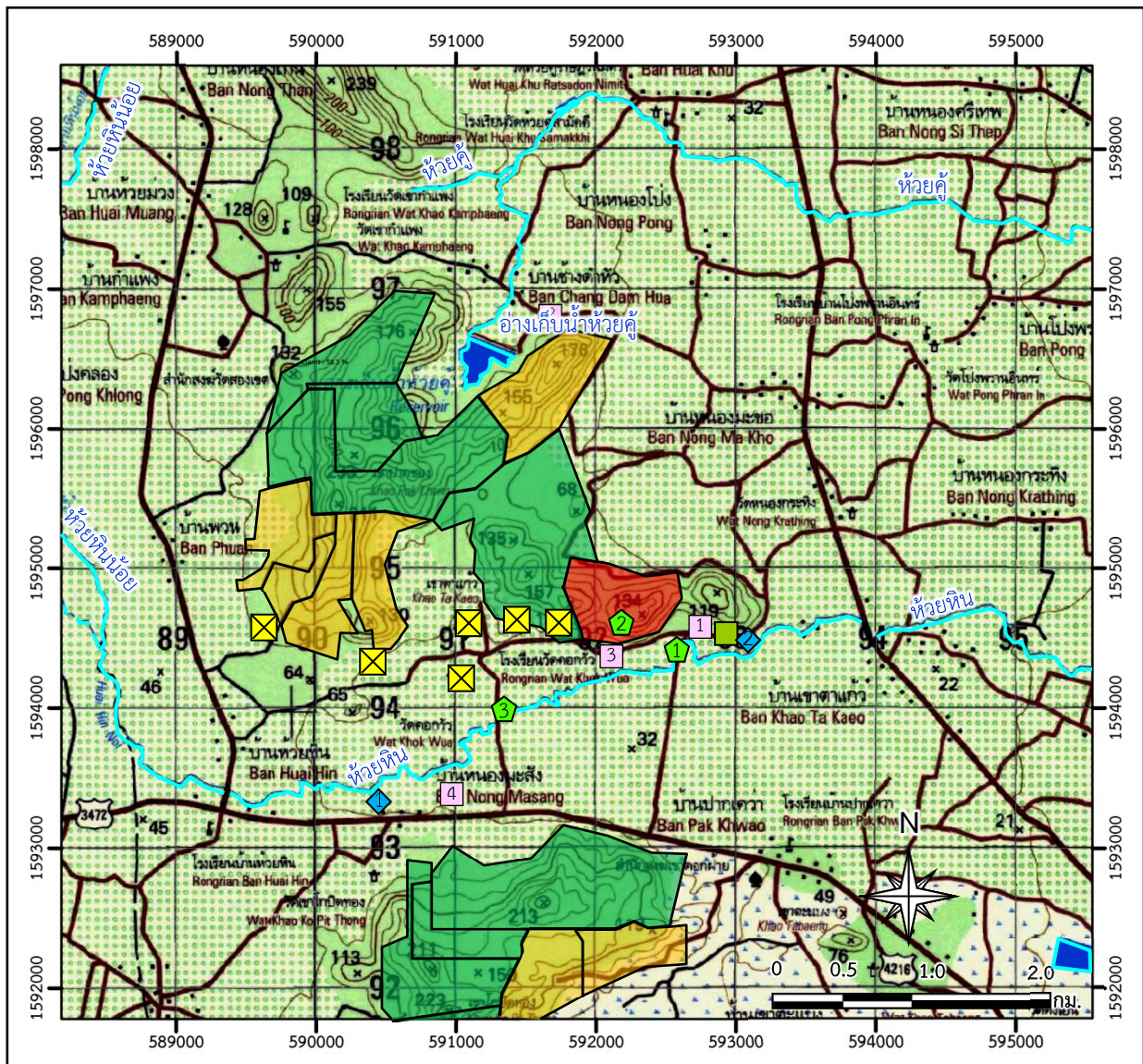
- สำนักสงฆ์เขาตาก้าว : UTM 47 P 592949 E, 1594535 N
- สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง : UTM 47 P 591665 E, 1596762 N
- โรงโมหินศิลามิตรเจริญ (อุททอง) : UTM 47 P 591570 E, 1594143 N
- กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) : UTM 47 P 588951 E, 1595187 N

2.2) คุณภาพอากาศในการทำงาน

- คนขับรถแบคโฮ
- คนขับรถเจาะระเบิด
- คนขับรถบรรทุก

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568



สัญลักษณ์ :

- พื้นที่ประทานบัตรที่ 28335/16375
- พื้นที่ประทานบัตรข้างเคียง
- พื้นที่ค่าขอประทานบัตรข้างเคียง
- ตำแหน่งโรงโม่หิน
- หนอง, บึง
- ทางน้ำไหลไม่ตลอดปี
- ทางน้ำไหลตลอดปี
- สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน
- บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน
- บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว

สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง

- 1 สำนักสงฆ์เขาดาก้าว
- 2 สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง
- 3 โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุททอง)
- 4 กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน)

สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน

- สำนักสงฆ์เขาดาก้าว

สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

- 1 ห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ
- 2 บ่อ Sump รับน้ำในชุมชนเมือง
- 3 ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ

ที่มา : กรมแผนที่ทหาร (2540) ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานและการเหมืองแร่ (มีนาคม 2568) และการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดย บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

รูปที่ 3.1-1

สถานีตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การตรวจวัดคุณภาพอากาศ



สำนักสงฆ์เขาตาก้าว



สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง



โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)



กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพน)

การตรวจวัดระดับเสียง



สำนักสงฆ์เขาตาก้าว



สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง



โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)



กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพน)

การตรวจวัดความสั่นสะเทือน



สำนักสงฆ์เขาตาก้าว

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน



บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว

การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



บ่อ Sump รับน้ำในชุมเหมือง



ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ

การตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงานและระดับเสียงในการทำงาน



คนขับรถแบคโฮ

รูปที่ 3.1-1

(ต่อ)

4) วิธีการตรวจวัด

4.1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : ฝุ่นละอองรวมซึ่งแขวนลอยอยู่ในอากาศจะถูกดูดผ่านกระดาดกรองชนิดกลาสไฟเบอร์ที่ผ่านการอบ-ซั่ง (Equilibrate) อย่างน้อย 24 ชั่วโมง ด้วยอัตราการไหลของอากาศในช่วง 40-60 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาดกรองไปอบ-ซั่ง (Equilibrate) อีกครั้งเพื่อทราบน้ำหนักของฝุ่นละอองแล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

4.2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีเส้นผ่าศูนย์กลางน้อยกว่า 10 ไมครอน จะถูกดูดผ่านหัวคัดขนาด ซึ่งมีลักษณะเป็น Acceleration Jet ผ่านลงไปที่กระดาดกรองชนิดควอทซ์ที่ผ่านการอบ-ซั่งแล้ว ด้วยการไหล 40 ลูกบาศก์ฟุตต่อนาที ตลอดระยะเวลา 24 ชั่วโมง จากนั้นนำกระดาดกรองชนิดควอทซ์ที่เก็บตัวอย่างแล้วไปอบ-ซั่งอีกครั้ง เพื่อหาน้ำหนักฝุ่นละอองเพิ่มขึ้น แล้วนำมาคำนวณค่าความเข้มข้นฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

4.3) การตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable Dust) ทำการตรวจวัดโดย OSHA 0600 และนำค่าที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานปกติ โดยเปรียบเทียบกับค่าอนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ (Respirable Dust) ของแคลเซียมคาร์บอเนต (Calcium carbonate) ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

5.1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568 แสดงดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- สำนักสงฆ์เขาค้อ พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.046-0.053 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.028 มก./ลบ.ม.
- สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาเขายธ พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.047-0.051 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.025-0.029 มก./ลบ.ม.
- โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.258-0.280 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.082-0.094 มก./ลบ.ม.
- กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.098-0.110 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.039-0.058 มก./ลบ.ม.

5.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน

ผลการตรวจวัดในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 แสดงดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 รายละเอียดดังนี้

- คนขับรถแบคโฮ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าเท่ากับ 0.7 มก./ลบ.ม.
- คนขับรถเจาะระเบิด พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าเท่ากับ 0.7 มก./ลบ.ม.
- คนขับรถบรรทุก พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าเท่ากับ 0.6 มก./ลบ.ม.

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	24-25 ก.พ.68	0.053	0.028
	25-26 ก.พ.68	0.048	0.024
	26-27 ก.พ.68	0.046	0.020
สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง	24-25 ก.พ.68	0.048	0.025
	25-26 ก.พ.68	0.051	0.029
	26-27 ก.พ.68	0.047	0.026
โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)	24-25 ก.พ.68	0.258	0.082
	25-26 ก.พ.68	0.263	0.089
	26-27 ก.พ.68	0.280	0.094
กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน)	24-25 ก.พ.68	0.110	0.058
	25-26 ก.พ.68	0.098	0.039
	26-27 ก.พ.68	0.101	0.042
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

สถานีตรวจวัด	ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (มก./ลบ.ม.)
คนขับรถแบคโฮ	0.7
คนขับรถเจาะระเบิด	0.7
คนขับรถบรรทุก	0.6
มาตรฐาน*	5

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : *มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ทำการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568 จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สำนักสงฆ์เขาตาก้าว สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) และกลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากโรงโม่หินเป็นแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองหลักจากกิจกรรมของโครงการจึงทำให้มีผลตรวจวัดสูงแต่ยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานและทางโครงการมีมาตรการในการป้องกัน ได้แก่ ปลูกต้นไม้รอบพื้นที่โรงโม่ ฉีดพรมน้ำบริเวณโรงโม่ มีระบบสเปรย์น้ำภายใน-นอกอาคารโรงโม่ และผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน โดยตรวจวัดปริมาณฝุ่นขนาดเล็ก (Respirable Dust)

เมื่อเปรียบเทียบกับค่าความเข้มข้นของสารเคมีอันตรายของอนุภาคขนาดเล็กของแคลเซียมคาร์บอเนต ที่อาจเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ จากการตรวจวัดปริมาณฝุ่นขนาดเล็กที่คนขับรถแบคโฮ คนขับรถเจาะระเบิด และคนขับรถบรรทุก ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 เมื่อเปรียบเทียบกับค่าความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 5 มก./ลบ.ม. พบว่าผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ดังกล่าว

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

7.1) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2567 ที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (กุมภาพันธ์ 2568) โดยดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สำนักสงฆ์เขาดาก้าว สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง โรงโมหิณศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) และกลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.1-3 และรูปที่ 3.1-4 มีรายละเอียดดังนี้

สำนักสงฆ์เขาดาก้าว พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.027-0.286 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.109 มก./ลบ.ม.

สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.028-0.247 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.013-0.109 มก./ลบ.ม.

โรงโมหิณศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.146-0.324 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.044-0.117 มก./ลบ.ม.

กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) พบว่า ฝุ่นละอองรวมมีค่าอยู่ในช่วง 0.034-0.269 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.016-0.116 มก./ลบ.ม.

ตารางที่ 3.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
สำนักสงฆ์เขาดาก้าว	ก.พ.65 ^{1/}	0.084-0.115	0.041-0.063
	ต.ค.65 ^{1/}	0.027-0.132	0.013-0.074
	ก.พ.66 ^{1/}	0.186-0.286	0.102-0.109
	ต.ค.66 ^{1/}	0.125-0.172	0.060-0.106
	ก.พ.67 ^{1/}	0.056-0.096	0.029-0.046
	ต.ค.67 ^{1/}	0.060-0.073	0.031-0.039
	ก.พ.68 ^{2/}	0.046-0.053	0.020-0.028
สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง	ก.พ.65 ^{1/}	0.069-0.101	0.013-0.091
	ต.ค.65 ^{1/}	0.030-0.247	0.013-0.091
	ก.พ.66 ^{1/}	0.133-0.178	0.089-0.109
	ต.ค.66 ^{1/}	0.075-0.144	0.036-0.067
	ก.พ.67 ^{1/}	0.041-0.077	0.022-0.030

ตารางที่ 3.1-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง (ต่อ)	ต.ค.67 ^{1/}	0.031-0.074	0.028-0.040
	ก.พ.68 ^{2/}	0.047-0.051	0.025-0.029
โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)	ก.พ.65 ^{1/}	0.305-0.324	0.107-0.116
	ต.ค.65 ^{1/}	0.160-0.324	0.047-0.116
	ก.พ.66 ^{1/}	0.217-0.295	0.116-0.117
	ต.ค.66 ^{1/}	0.235-0.318	0.102-0.107
	ก.พ.67 ^{1/}	0.146-0.218	0.044-0.056
	ต.ค.67 ^{1/}	0.225-0.266	0.094-0.105
	ก.พ.68 ^{2/}	0.258-0.280	0.082-0.094
กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน)	ก.พ.65 ^{1/}	0.078-0.113	0.048-0.072
	ต.ค.65 ^{1/}	0.038-0.269	0.020-0.107
	ก.พ.66 ^{1/}	0.161-0.197	0.105-0.108
	ต.ค.66 ^{1/}	0.203-0.248	0.072-0.116
	ก.พ.67 ^{1/}	0.045-0.066	0.019-0.024
	ต.ค.67 ^{1/}	0.046-0.052	0.032-0.034
	ก.พ.68 ^{2/}	0.098-0.110	0.039-0.058
มาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

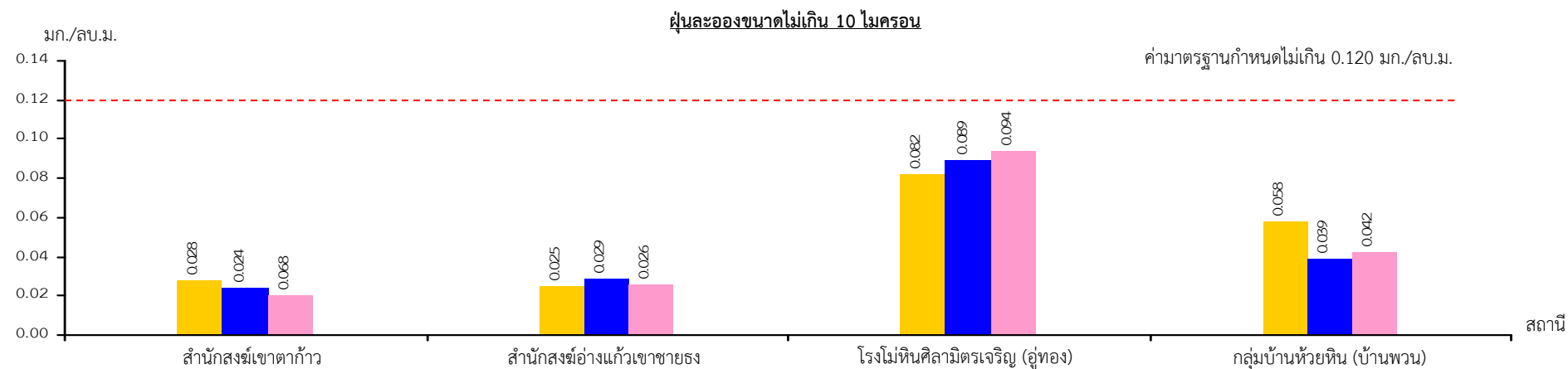
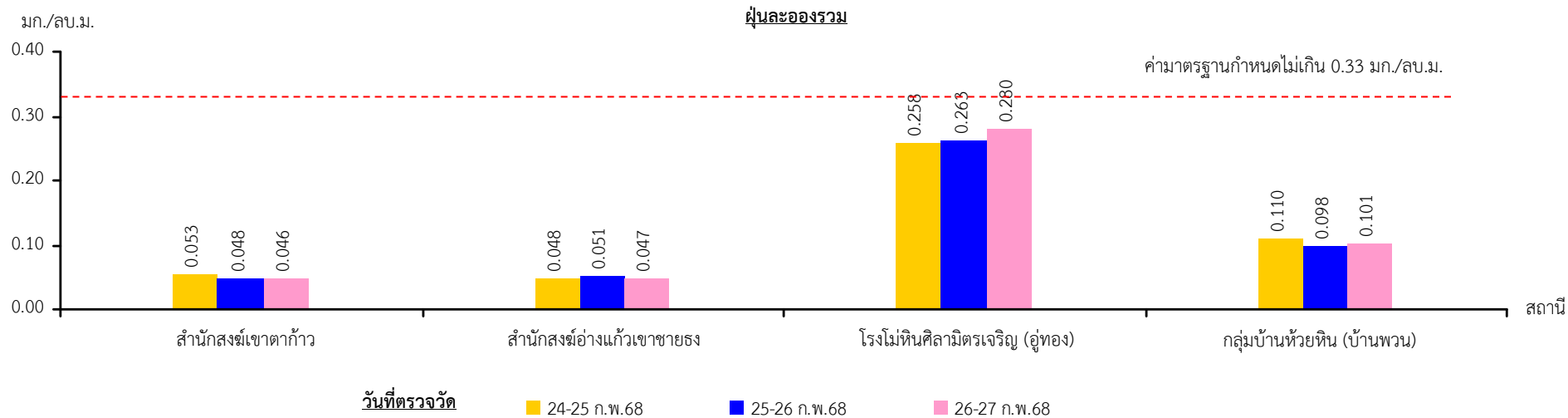
7.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2567 ที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนกุมภาพันธ์ 2568) โดยดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในการทำงาน จำนวน 3 จุด ได้แก่ คนขับรถแบคโฮ คนขับรถเจาะระเบิด คนขับรถบรรทุก ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.1-4 และรูปที่ 3.1-5 มีรายละเอียดดังนี้

คนขับรถแบคโฮ พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าอยู่ในช่วง 0.6-1.0 มก./ลบ.ม. ยกเว้นในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 และเดือนตุลาคม 2566 ที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 มก./ลบ.ม.

คนขับรถเจาะระเบิด พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าอยู่ในช่วง 0.7-1.3 มก./ลบ.ม. ยกเว้นในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 และเดือนตุลาคม 2566 ที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 มก./ลบ.ม.

คนขับรถบรรทุก พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก มีค่าอยู่ในช่วง 0.5-1.2 มก./ลบ.ม. ยกเว้นในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 และเดือนตุลาคม 2566, 2567 ที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 มก./ลบ.ม.



ตารางที่ 3.1-4 ผลการตรวจวัดคุณภาพในการทำงาน ในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (มก./ลบ.ม.)
คนขับรถแบคโฮ	ก.พ.65 ^{1/}	<0.5
	ต.ค.65 ^{1/}	0.8
	ก.พ.66 ^{1/}	0.6
	ต.ค.66 ^{1/}	<0.5
	ก.พ.67 ^{1/}	1.0
	ต.ค.67 ^{1/}	0.9
	ก.พ.68 ^{2/}	0.7
คนขับรถเจาะระเบิด	ก.พ.65 ^{1/}	<0.5
	ต.ค.65 ^{1/}	0.8
	ก.พ.66 ^{1/}	0.8
	ต.ค.66 ^{1/}	<0.5
	ก.พ.67 ^{1/}	0.9
	ต.ค.67 ^{1/}	1.3
	ก.พ.68 ^{2/}	0.7
คนขับรถบรรทุก	ก.พ.65 ^{1/}	<0.5
	ต.ค.65 ^{1/}	0.7
	ก.พ.66 ^{1/}	0.5
	ต.ค.66 ^{1/}	<0.5
	ก.พ.67 ^{1/}	1.2
	ต.ค.67 ^{1/}	<0.5
	ก.พ.68 ^{2/}	0.6
มาตรฐาน*		5

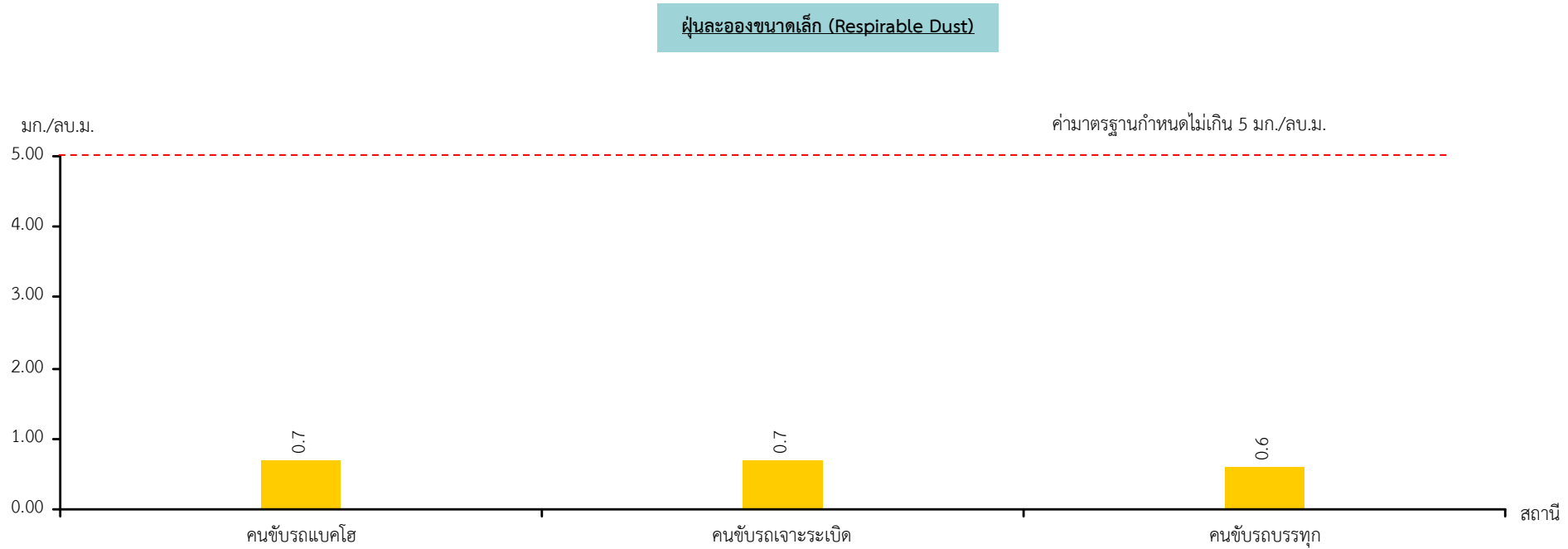
ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

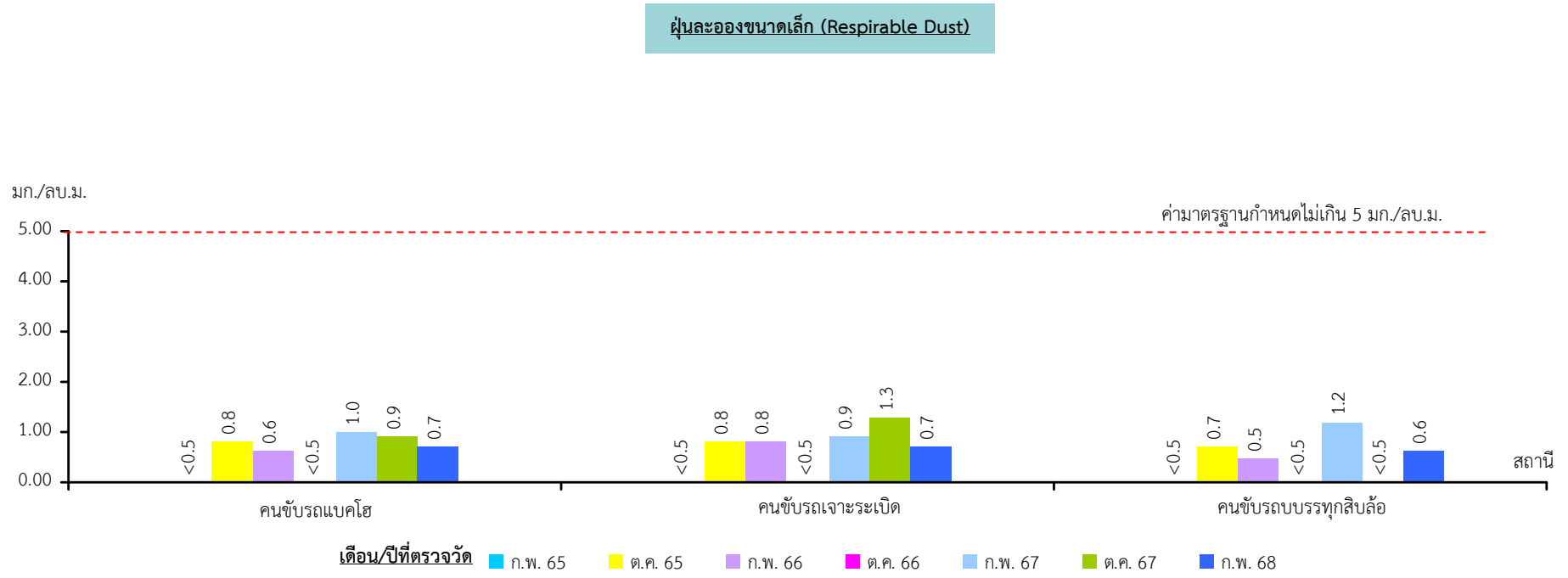
^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : *มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง ขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย

< หมายถึง มีค่าน้อยกว่า

Detection Limit : ฝุ่นละอองขนาดเล็ก เท่ากับ 0.5 มก./ลบ.ม.





3.2 ระดับเสียง

1) ดัชนีในการตรวจวัด

1.1) ระดับเสียงในบรรยากาศ

- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)
- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)
- ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

1.2) ระดับเสียงในการทำงาน

- ปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) โดยตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง

2) ตำแหน่งสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

2.1) ระดับเสียงในบรรยากาศ

- | | | |
|-----------------------------------|---|------------------------------|
| - สำนักสงฆ์เขาตาก้าว | : | UTM 47 P 592913 E, 1594528 N |
| - สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง | : | UTM 47 P 591700 E, 1596757 N |
| - โรงโมหิณศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) | : | UTM 47 P 591586 E, 1594148 N |
| - กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) | : | UTM 47 P 588960 E, 1595196 N |

2.2) ระดับเสียงในการทำงาน

- คนขับรถแบคโฮ
- คนขับรถเจาะระเบิด
- คนขับรถบรรทุกสิบล้อ

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรถ่วงน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) การคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

สำหรับการตรวจวัดปริมาณเสียงสะสม (Noise Dosimeter) ได้อ้างอิงการตรวจค่าระดับเสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (Time Weighted Average -TWA) ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ.2561 ซึ่งคนงานของโครงการปฏิบัติงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

5.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในทั่วไป

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568 ดังรูปที่ 3.2-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด แสดงดังตารางที่ 3.2-1 และรูปที่ 3.2-2 รายละเอียดดังนี้

- **สำนักสงฆ์เขาดาก้าว** ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 48.7-51.2 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 81.8-90.5 เดซิเบล(เอ)
- **สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง** ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 55.5-56.3 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 86.5-91.8 เดซิเบล(เอ)
- **โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)** ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 63.1-63.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 93.0-98.7 เดซิเบล(เอ)
- **กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน)** ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 54.5-56.6 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 90.1-93.2 เดซิเบล(เอ)

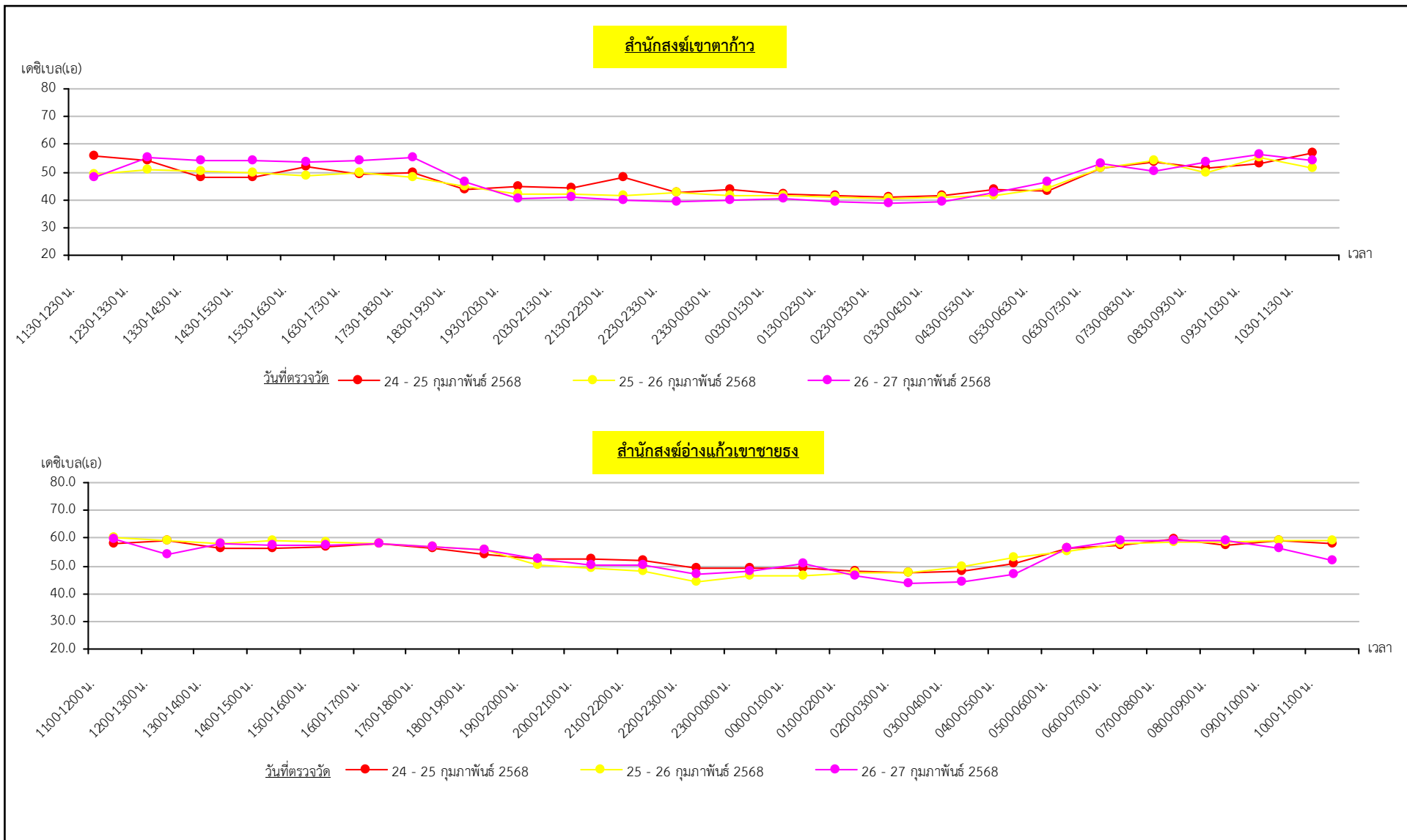
ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568

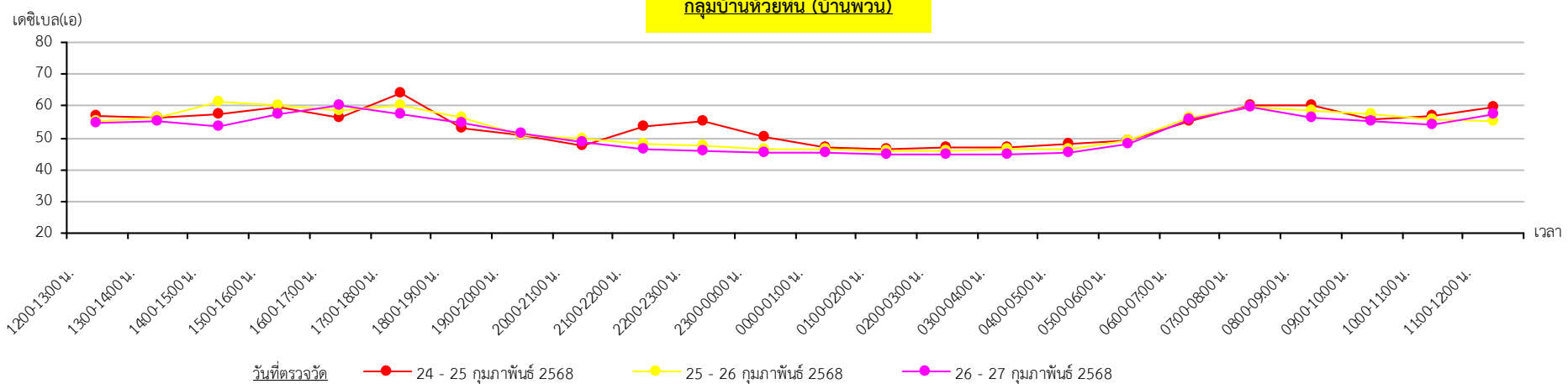
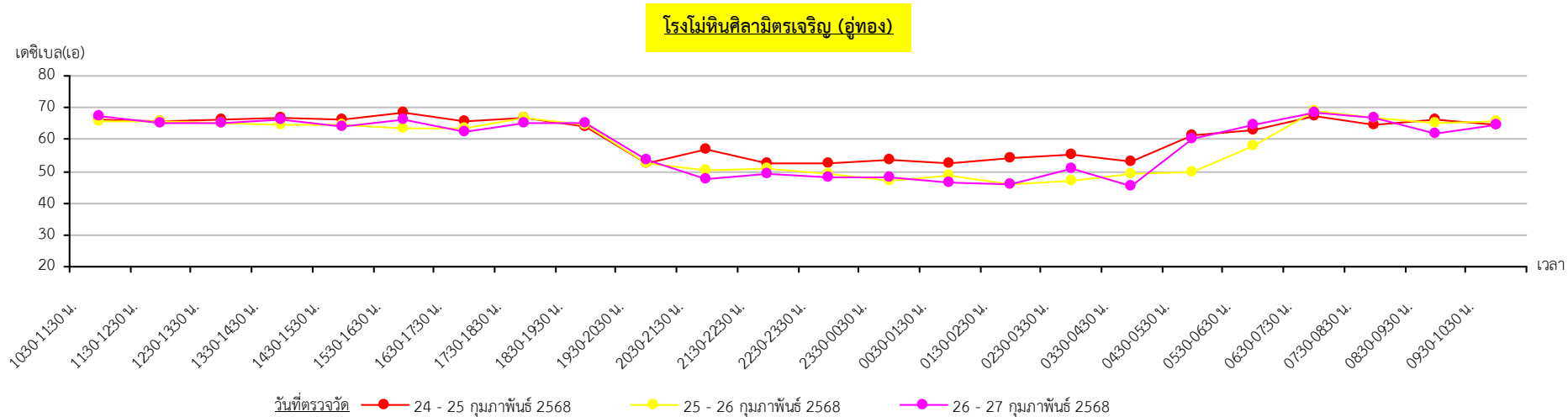
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
สำนักสงฆ์เขาดาก้าว	24-25 ก.พ.68	50.3	90.5
	25-26 ก.พ.68	48.7	81.8
	26-27 ก.พ.68	51.2	90.3
สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง	24-25 ก.พ.68	55.8	91.0
	25-26 ก.พ.68	56.3	86.5
	26-27 ก.พ.68	55.5	91.8
โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)	24-25 ก.พ.68	63.9	98.5
	25-26 ก.พ.68	63.1	93.0
	26-27 ก.พ.68	63.3	98.7
กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน)	24-25 ก.พ.68	56.6	91.6
	25-26 ก.พ.68	55.9	93.2
	26-27 ก.พ.68	54.5	90.1
ค่ามาตรฐาน***		70	115

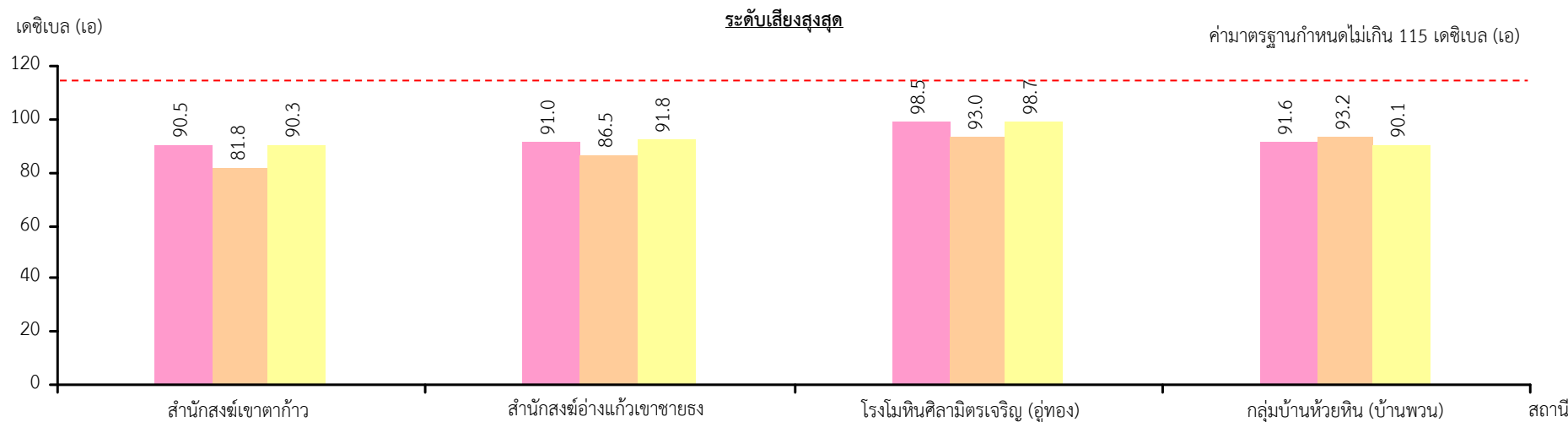
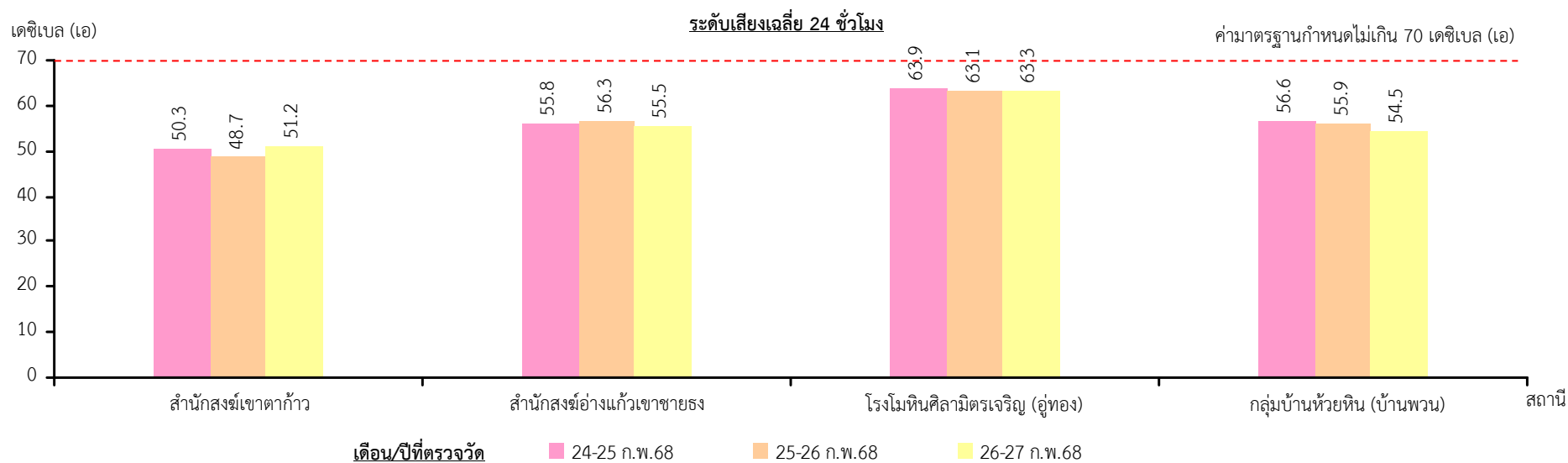
ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน







5.2) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงาน

ผลการตรวจวัดในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 แสดงดังตารางที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-3 รายละเอียดดังนี้

- คนขับรถแบคโฮ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน มีค่าเท่ากับ 74.5 เดซิเบล(เอ)

- คนขับรถเจาะระเบิด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน มีค่าเท่ากับ 83.2 เดซิเบล(เอ)

- คนขับรถบรรทุก พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน มีค่าเท่ากับ 82.1 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

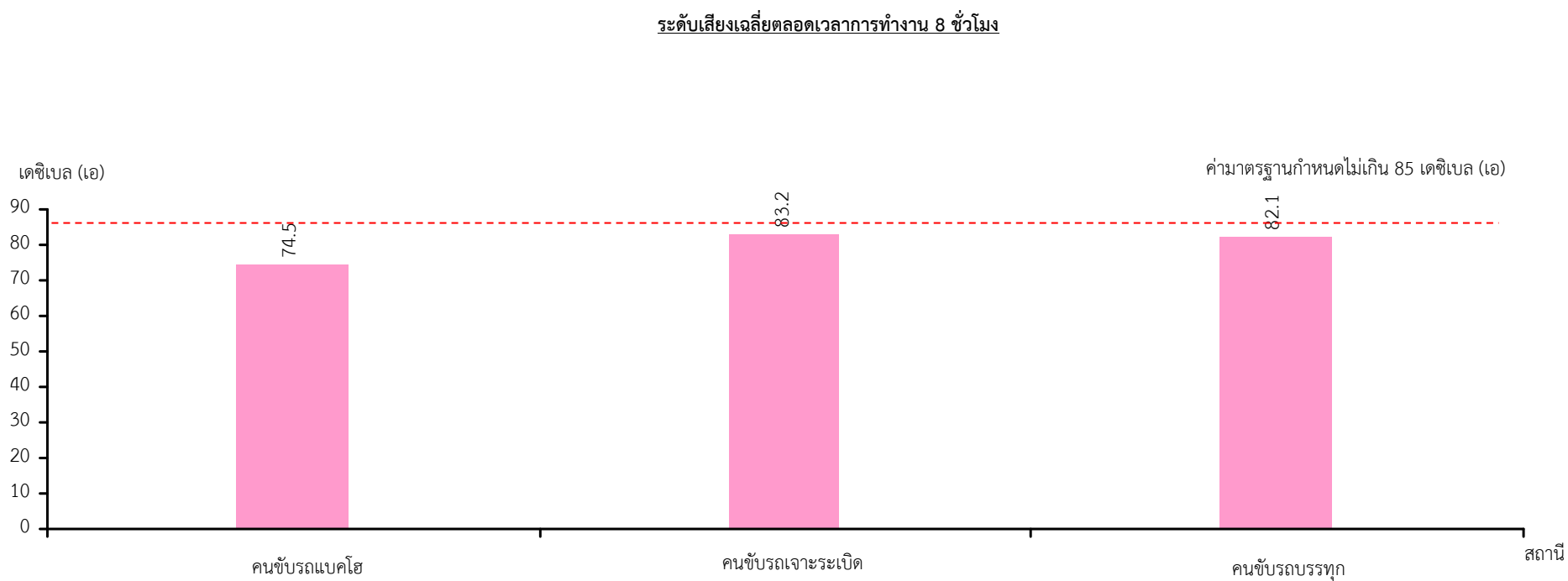
สถานีตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน [เดซิเบล(เอ)]
คนขับรถแบคโฮ	74.5
คนขับรถเจาะระเบิด	83.2
คนขับรถบรรทุก	82.1
มาตรฐาน*	85

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 24-27 กุมภาพันธ์ 2568 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้บริเวณบริเวณสำนักสงฆ์เขาตาก้าว สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง โรงโมหิณศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) และกลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ที่คนขับรถแบคโฮ คนขับรถเจาะระเบิด และคนขับรถบรรทุก ได้รับมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงานในแต่ละวัน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมงไว้ไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ)



7) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

7.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในทั่วไปในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากข้อมูลผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2567 ที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (เดือนกุมภาพันธ์ 2568) โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สำนักสงฆ์เขาดาก้าว สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง โรงโมหิณศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) และกลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.2-3 และรูปที่ 3.2-4 รายละเอียดดังนี้

สำนักสงฆ์เขาดาก้าว ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 48.7-64.7 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 81.8-109.9 เดซิเบล(เอ)

สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 49.8-60.9 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 84.6-102.9 เดซิเบล(เอ)

โรงโมหิณศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 59.9-66.8 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 86.3-106.6 เดซิเบล(เอ)

กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน) ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.2-66.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดมีค่าอยู่ในช่วง 84.2-103.7 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.2-3 ผลการตรวจวัดระดับเสียงช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
สำนักสงฆ์เขาดาก้าว	ก.พ.65 ^{1/}	57.1-57.5	88.8-92.8
	ต.ค.65 ^{1/}	56.1-64.7	85.3-109.9
	ก.พ.66 ^{1/}	58.3-62.1	93.3-100.8
	ต.ค.66 ^{1/}	53.4-55.8	89.5-95.3
	ก.พ.67 ^{1/}	54.7-58.7	90.5-109.7
	ต.ค.67 ^{1/}	59.6-63.7	97.7-99.5
	ก.พ.68 ^{2/}	48.7-51.2	81.8-90.5
สำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง	ก.พ.65 ^{1/}	59.1-60.1	91.7-94.1
	ต.ค.65 ^{1/}	54.7-60.9	85.7-91.6
	ก.พ.66 ^{1/}	58.3-60.9	90.7-99.9
	ต.ค.66 ^{1/}	50.8-56.3	84.6-102.9
	ก.พ.67 ^{1/}	53.4-56.0	88.6-97.8
	ต.ค.67 ^{1/}	56.8-58.1	98.4-99.6
	ก.พ.68 ^{2/}	55.5-56.3	86.5-91.8

ตารางที่ 3.2-3 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง [เดซิเบล(เอ)]	ระดับเสียงสูงสุด [เดซิเบล(เอ)]
โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง)	ก.พ.65 ^{1/}	62.1-62.7	93.7-97.3
	ต.ค.65 ^{1/}	65.9-66.8	99.6-99.9
	ก.พ.66 ^{1/}	60.3-61.7	91.5-101.5
	ต.ค.66 ^{1/}	62.2-63.4	94.0-97.9
	ก.พ.67 ^{1/}	61.3-62.1	94.6-101.9
	ต.ค.67 ^{1/}	59.9-62.8	92.8-96.7
	ก.พ.68 ^{2/}	63.1-63.9	93.0-98.7
กลุ่มบ้านห้วยหิน (บ้านพวน)	ก.พ.65 ^{1/}	55.4-61.1	88.1-95.8
	ต.ค.65 ^{1/}	56.2-59.4	93.8-96.7
	ก.พ.66 ^{1/}	58.0-66.0	84.2-100.7
	ต.ค.66 ^{1/}	50.8-55.2	92.7-95.8
	ก.พ.67 ^{1/}	50.2-51.7	85.9-87.6
	ต.ค.67 ^{1/}	61.1-62.0	97.7-100.1
	ก.พ.68 ^{2/}	54.5-56.6	90.1-93.2
ค่ามาตรฐาน***		70	115

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

7.2) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในการทำงานในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากข้อมูลผลการตรวจวัดที่รวบรวมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงปี 2565-2567 และปัจจุบัน (เดือนกุมภาพันธ์ 2568) โดยดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน จำนวน 3 จุด ได้แก่ คนขับรถแบคโฮ คนขับรถเจาะระเบิด คนขับรถบรรทุก ผลการตรวจวัดสรุปดังตารางที่ 3.2-4 และรูปที่ 3.2-5 มีรายละเอียดดังนี้

คนขับรถแบคโฮ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน มีค่าอยู่ในช่วง 63.0-79.3 เดซิเบล(เอ)

คนขับรถเจาะระเบิด พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน มีค่าอยู่ในช่วง 73.5-83.5 เดซิเบล(เอ)

คนขับรถบรรทุก พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน มีค่าอยู่ในช่วง 68.7-82.1 เดซิเบล(เอ)

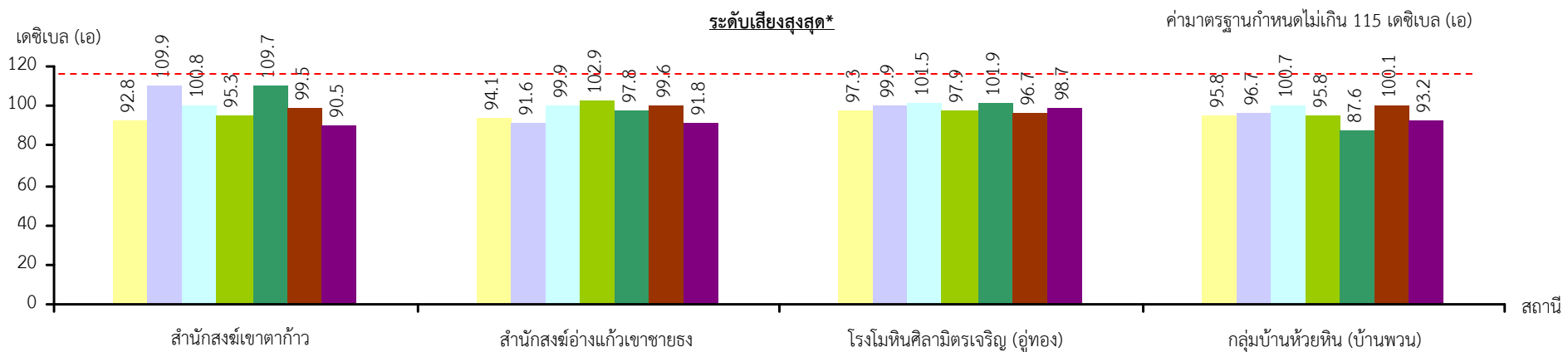
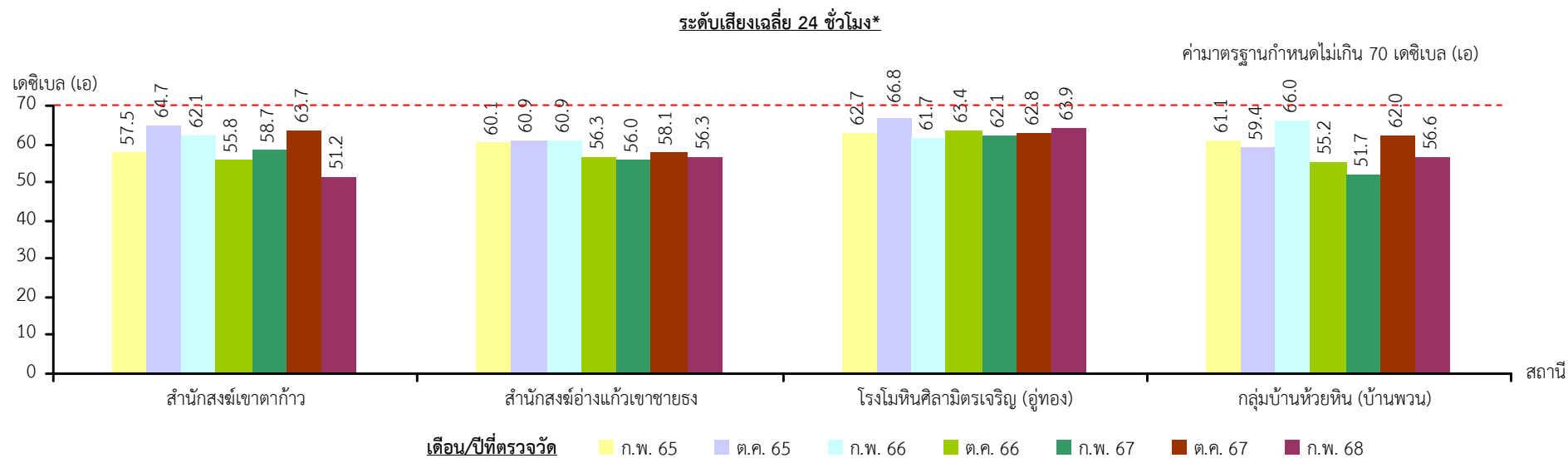
ตารางที่ 3.2-4 ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ในช่วงปี 2565-2568

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน [เดซิเบล(เอ)]
คนขับรถแบคโฮ	ก.พ.65 ^{1/}	63.0
	ต.ค.65 ^{1/}	72.0
	ก.พ.66 ^{1/}	71.1
	ต.ค.66 ^{1/}	67.0
	ก.พ.67 ^{1/}	78.9
	ต.ค.67 ^{1/}	75.1
	ก.พ.68 ^{2/}	74.5
คนขับรถเจาะระเบิด	ก.พ.65 ^{1/}	80.0
	ต.ค.65 ^{1/}	78.0
	ก.พ.66 ^{1/}	73.5
	ต.ค.66 ^{1/}	78.9
	ก.พ.67 ^{1/}	81.5
	ต.ค.67 ^{1/}	83.5
	ก.พ.68 ^{2/}	83.2
คนขับรถบรรทุก	ก.พ.65 ^{1/}	76.0
	ต.ค.65 ^{1/}	76.0
	ก.พ.66 ^{1/}	74.8
	ต.ค.66 ^{1/}	75.9
	ก.พ.67 ^{1/}	68.7
	ต.ค.67 ^{1/}	80.5
	ก.พ.68 ^{2/}	82.1
มาตรฐาน*		85

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

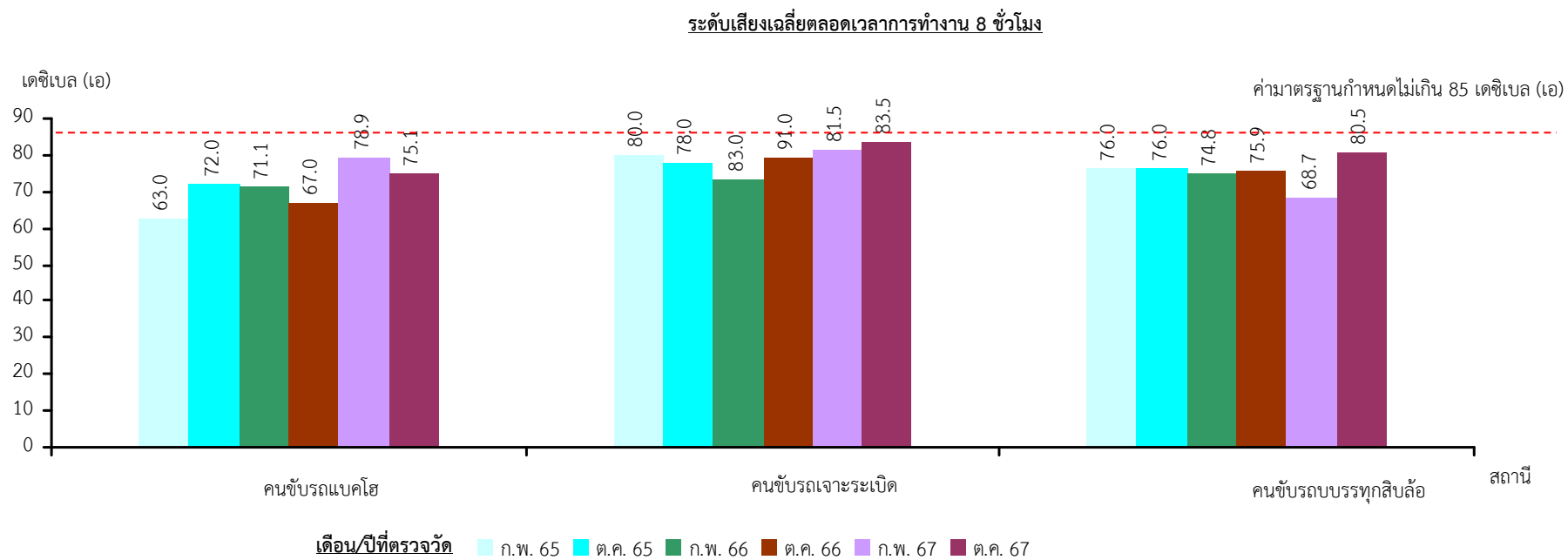
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน



หมายเหตุ * ค่าที่แสดงคือค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

รูปที่ 3.2-4

ผลการตรวจวัดระดับเสียงช่วงปี 2565-2568



3.3 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีในการตรวจวัด

1.1) ความถี่ (Frequency, Hz)

1.2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)

1.3) การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

สำนักสงฆ์เขาคาก้าว : UTM 47 P 592898 E, 1594535 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบเขตประทานบัตรหรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือจุดที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการระเบิด โดยใช้มาตรฐานความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้ตัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนขณะทำการระเบิดในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 จำนวน 1 สถานี คือ สำนักสงฆ์เขาคาก้าว พบว่า แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 18 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค มีค่าเท่ากับ 0.175 มม./วินาที การขจัด มีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แนวแกนตั้ง (VERICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 13 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค มีค่าเท่ากับ 0.100 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. และ แนวแกนยาว (LONGTODINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 17 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค มีค่าเท่ากับ 0.175 มม./วินาที การขจัดมีค่าน้อยกว่า 0.0001 มม. แสดงดังตารางที่ 3.3-1

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

วันที่ทำการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
25 ก.พ.68	สำนักสงฆ์เขาดาก้าว	18	0.175	<0.0001	13	0.100	<0.0001	17	0.175	<0.0001
	มาตรฐาน*	18	22.6	0.20	13	16.3	0.20	17	21.4	0.20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

< หมายถึง น้อยกว่า

Detection Limit : การจัด เท่ากับ 0.0001 มม.

6) สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 จำนวน 1 สถานี คือ สำนักสงฆ์เขาดาก้าว พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

7) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในปี 2565-2567 จากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (กุมภาพันธ์ 2568) แสดงดังตารางที่ 3.3-2 จำนวน 1 สถานี คือ สำนักสงฆ์เขาดาก้าว พบว่า ผลการตรวจวัดในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2568

เดือน/ปี ที่ทำการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
ก.พ.65 ^{1/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	16	2.0000	0.037	16	1.525	0.025	9	2.425	0.062
	มาตรฐาน*	16	20.1	0.20	16	20.1	0.20	9	12.7	0.20
ต.ค.65 ^{1/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	26.3	7.025	0.0750	20.8	5.175	0.0625	27.8	10.425	0.1063
	มาตรฐาน*	26	32.7	0.20	21	26.4	0.20	28	35.2	0.20
ก.พ.66 ^{1/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	35.7	14.125	0.1188	25.0	10.575	0.1000	29.4	19.825	0.0938
	มาตรฐาน*	36	45.2	0.20	25	31.4	0.20	29	36.4	0.20
ต.ค.66 ^{1/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	41.7	0.950	0.0063	55.6	0.325	0.0063	50.0	0.950	0.000
	มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20
ก.พ.67 ^{1/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	28	0.699	0.004	51	0.254	<0.001	34	0.318	0.001
	มาตรฐาน*	28	35.2	0.20	≥40	50.8	0.20	34	50.8	0.20
ต.ค.67 ^{1/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	29	1.100	0.006	26	0.825	0.006	63	1.125	0.006
	มาตรฐาน*	29	36.4	0.20	26	32.7	0.20	≥40	50.8	0.20
ก.พ.68 ^{2/}	สำนักสงฆ์เขาตาก้าว	18	0.175	<0.0001	13	0.100	<0.0001	17	0.175	<0.0001
	มาตรฐาน*	18	22.6	0.20	13	16.3	0.20	17	21.4	0.20

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2567)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

≥ หมายถึง มากกว่าหรือเท่ากับ

Detection Limit : การจัดเท่ากับ 0.0001 มม. และ 0.001 มม. (ค่า Detection limit แตกต่างกันเนื่องจากเครื่องตรวจวัดแตกต่างกันที่ยี่ห้อและรุ่น)

3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 10 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids)	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณซัลเฟต (Sulfate)	Turbidimetric Method
ปริมาณเหล็กทั้งหมด (Total Iron)	Flame AAS
ปริมาณสารหนู (Arsenic)	Hydride Flame AAS
ปริมาณแคดเมียม (Cadmium)	Flame AAS
ปริมาณตะกั่ว (Lead)	Flame AAS

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

2.1) ห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ : UTM 47 P 591298 E, 1593911 N

2.2) บ่อ Sump รับน้ำในชุมเหือง : UTM 47 P 592295 E, 1594759 N

2.3) ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ : UTM 47 P 592612 E, 1594514 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ผลการวิเคราะห์นำเสนอตามตารางที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-1 รายละเอียดดังนี้

4.1) ห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้

4.2) บ่อ Sump รับน้ำในชุมเหือง จากการตรวจสอบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่าค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.6 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 986 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 836 มก./ล. ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 4.1 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 571 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.0072 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0033 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.003 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.007 มก./ล.

4.3) ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้

5) สรุปผลการตรวจคุณภาพน้ำผิวดิน

จากการตรวจสอบและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ทั้ง 3 สถานี ได้แก่ บริเวณบ่อ Sump รับน้ำในชุมเหือง บริเวณห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ และห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า บริเวณห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ น้ำห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้ และบริเวณบ่อ Sump รับน้ำในชุมเหือง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในปี 2565-2567 และผลการตรวจวัดในรอบปัจจุบัน (เดือนกุมภาพันธ์ 2568) ผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3.4-2 และรูปที่ 3.4-2 มีรายละเอียดดังนี้

6.1) ห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ จากการตรวจสอบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.0-8.0 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าอยู่ในช่วง 2.6-61 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 360-546 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 238-395 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 2.0-85 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 49-132 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง น้อยกว่า 0.10 และมีค่าอยู่ในช่วง 0.18-2.4 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในช่วง 0.0034-0.0077 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.002 มก./ล. และน้อยกว่า 0.003 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.01 มก./ล. และน้อยกว่า 0.007 มก./ล.

6.2) บ่อ Sump รับน้ำในชุมเหือง จากการตรวจสอบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.1-7.8 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 892-1,036 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 592-780 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วงมีค่าน้อยกว่า 0.01 เอ็นทียู ถึงมีค่าเท่ากับ 5.9 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 482-676 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่มีค่าน้อยกว่า 0.005 มก./ล. และน้อยกว่า 0.10 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 0.0072-0.2 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.0020 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 0.0015-0.0069 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.001 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.002 มก./ล. และมีค่าน้อยกว่า 0.003 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.007 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.01 มก./ล. และค่าเท่ากับ 0.003 มก./ล.

6.3) ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ จากการตรวจสอบผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 7.1-8.1 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าอยู่ในช่วง 5.3-72 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 114-610 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 139-379 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 3.3-70 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเฟตมีค่าอยู่ในช่วง 42.3-152 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 0.12-3.0 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในช่วง 0.0029-0.0094 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.001 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.002 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.003 มก./ล. และมีค่าเท่ากับ 0.003 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.007 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.01 มก./ล. และมีค่าเท่ากับ 0.003 มก./ล.

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	ค่าความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณเหล็กทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารหนู (มก./ล.)	ปริมาณแคดเมียม (มก./ล.)	ปริมาณตะกั่ว (มก./ล.)
ห้วยหินก่อนไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
บ่อ Sump รับน้ำในชุมชนเมือง	7.6	<2.5	986	836	4.1	571	0.0072	0.0033	<0.003	<0.007
ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้โครงการ	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
มาตรฐาน *	5.0-9.0	-	-	-	-	-	-	0.01	0.05	0.05

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

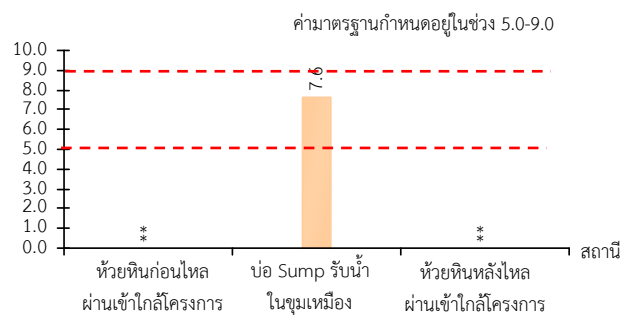
** หมายถึง น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างมาวิเคราะห์ได้

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

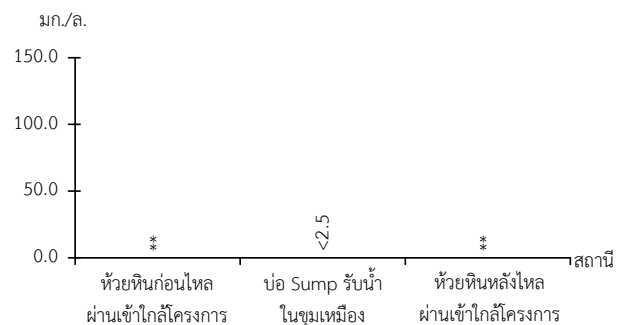
< หมายถึง น้อยกว่า

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวม เท่ากับ 2.5 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.003 มก./ล. และปริมาณตะกั่ว เท่ากับ 0.007 มก./ล

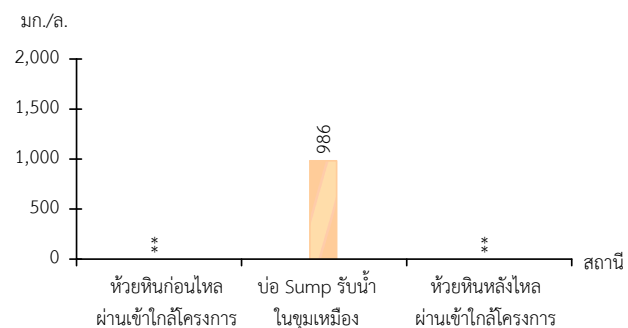
ความเป็นกรด-ด่าง



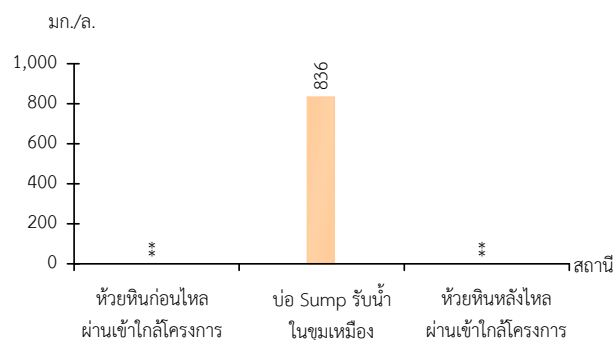
ปริมาณสารแขวนลอยรวม



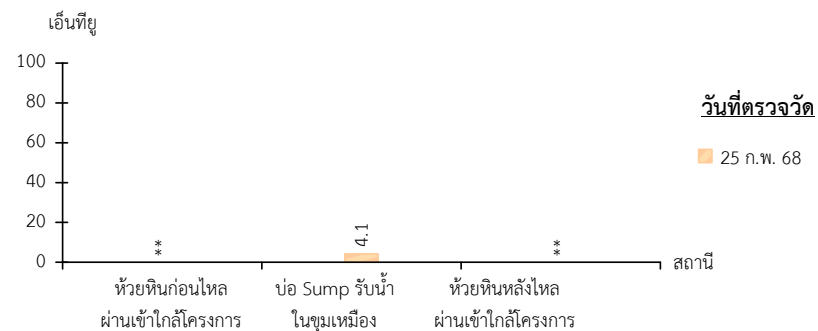
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



ความกระด้างทั้งหมด



ความขุ่น

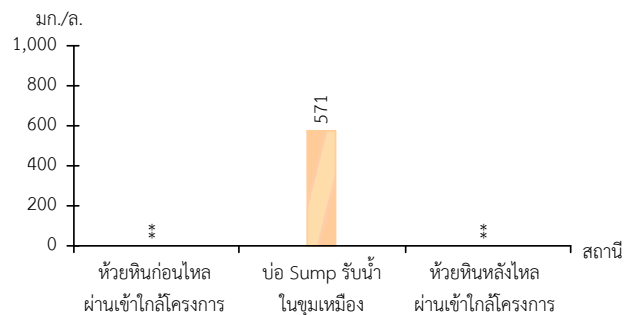


หมายเหตุ : ** น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้

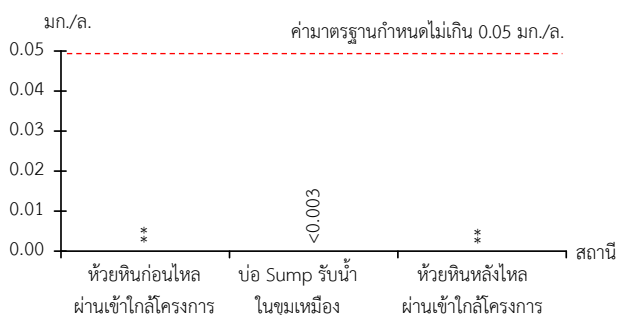
รูปที่ 3.4-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

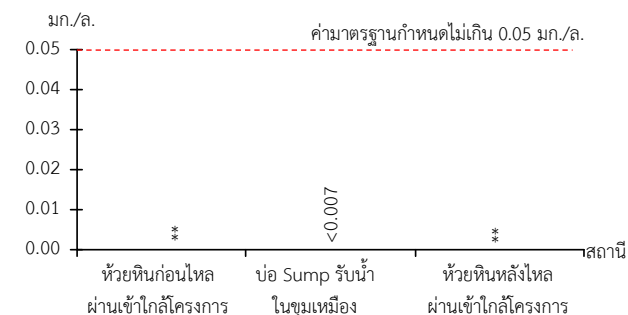
ปริมาณซัลเฟต



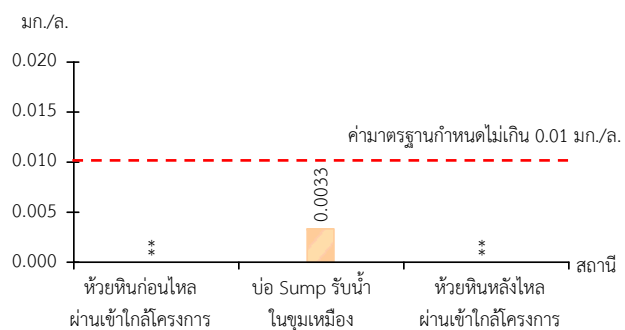
ปริมาณแคดเมียม



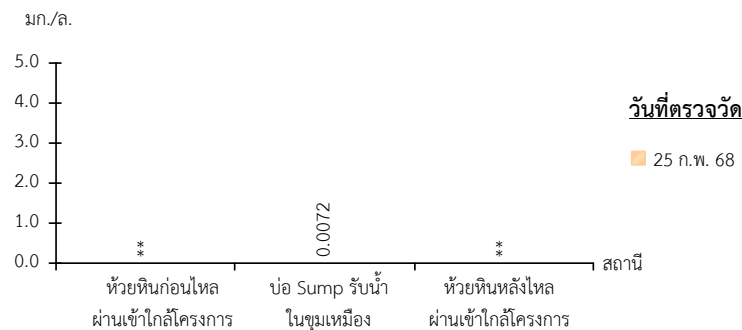
ปริมาณตะกั่ว



ปริมาณสารหนู



ปริมาณเหล็กทั้งหมด



วันที่ตรวจวัด

25 ก.พ. 68

หมายเหตุ : ** น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้

รูปที่ 3.4-1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2568

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำ	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ค่าความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณซิลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณเหล็กทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารหนู (มก./ล.)	ปริมาณแคดเมียม (มก./ล.)	ปริมาณตะกั่ว (มก./ล.)
ห้วยหินก้อนไหลผ่านเข้าใกล้ โครงการ	ก.พ.65 ^{1/}	7.5	15	458	395	2.0	132	<0.10	0.0071	<0.002	<0.01
	ต.ค.65 ^{1/}	7.6	61	360	243	85	49	2.4	0.0073	<0.002	<0.01
	ก.พ.66 ^{1/}	7.6	5.7	482	351	2.7	90	0.18	0.0038	<0.002	<0.01
	ต.ค.66 ^{1/}	7.0	2.6	546	379	3.4	83	<0.10	0.0077	<0.002	<0.01
	ก.พ.67 ^{1/}	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
	ต.ค.67 ^{1/}	7.7	6.0	464	340	8.4	72	0.205	0.0045	<0.003	<0.007
	ก.พ.68 ^{2/}	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
บ่อ Sump รับน้ำในชุมหมือง	ก.พ.65 ^{1/}	7.8	<2.5	972	681	5.9	674	0.20	<0.0020	<0.002	<0.01
	ต.ค.65 ^{1/}	7.5	<2.5	1,020	618	0.13	504	<0.10	0.0069	<0.002	<0.01
	ก.พ.66 ^{1/}	7.6	<2.5	1,016	632	0.55	488	<0.10	0.0054	<0.002	<0.01
	ต.ค.66 ^{1/}	7.1	<2.5	1,036	686	<0.01	676	<0.10	0.0068	<0.002	<0.01
	ก.พ.67 ^{1/}	7.4	<2.5	942	780	0.09	582	0.047	0.0028	<0.001	0.003
	ต.ค.67 ^{1/}	7.7	<2.5	892	682	0.31	536	<0.005	0.0015	<0.003	<0.007
	ก.พ.68 ^{2/}	7.6	<2.5	986	836	4.1	571	0.0072	0.0033	<0.003	<0.007
ห้วยหินหลังไหลผ่านเข้าใกล้ โครงการ	ก.พ.65 ^{1/}	7.6	58	466	314	70	152	0.20	0.0094	<0.002	<0.01
	ต.ค.65 ^{1/}	7.8	72	368	257	64	47	3.0	0.0082	<0.002	<0.01
	ก.พ.66 ^{1/}	7.8	18	610	379	20	149	0.39	0.0046	<0.002	<0.01
	ต.ค.66 ^{1/}	7.1	5.3	554	357	3.3	97	0.12	0.0054	<0.002	<0.01
	ก.พ.67 ^{1/}	7.6	20	114	139	22	42.3	1.3	0.003	<0.001	0.003
	ต.ค.67 ^{1/}	7.9	16	450	311	32	95	0.518	0.0052	<0.003	<0.007
	ก.พ.68 ^{2/}	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
มาตรฐาน *		5.0-9.0	-	-	-	-	-	-	0.01	0.05	0.05

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

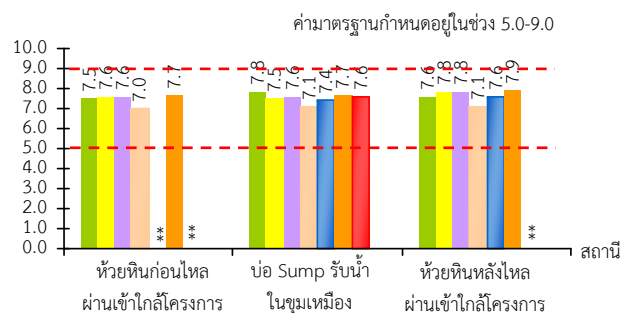
** น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

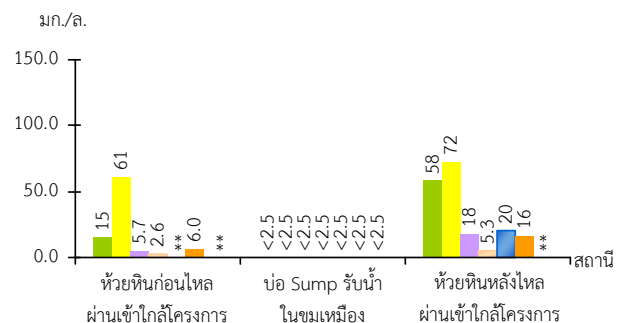
< หมายถึง น้อยกว่า

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอย เท่ากับ 2.5 มก./ล., ความขุ่น เท่ากับ 0.01 เอ็นทียู, ปริมาณเหล็กทั้งหมด เท่ากับ 0.10 และ 0.005 มก./ล., ปริมาณสารหนู เท่ากับ 0.0020 มก./ล., ปริมาณแคดเมียม เท่ากับ 0.001 0.002 และ 0.003 มก./ล. และปริมาณตะกั่ว เท่ากับ 0.01 และ 0.007 มก./ล.

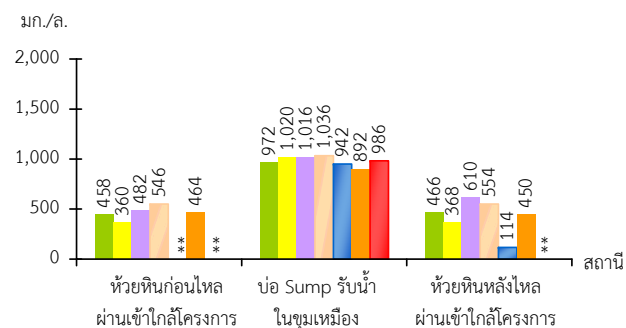
ความเป็นกรด-ด่าง



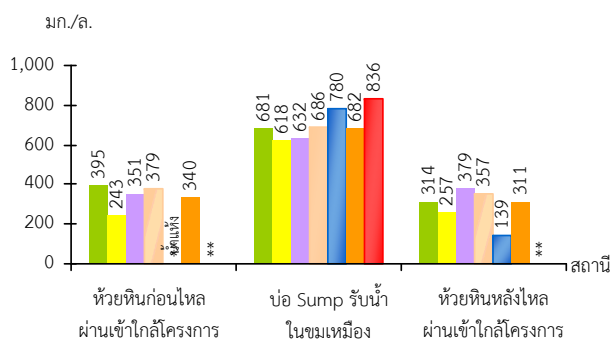
ปริมาณสารแขวนลอยรวม



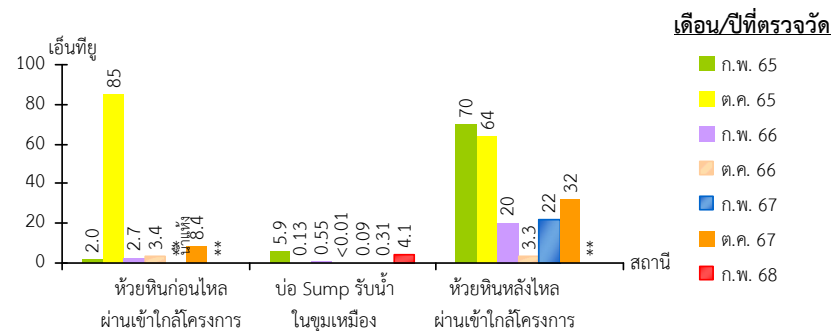
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



ความกระด้างทั้งหมด



ความขุ่น



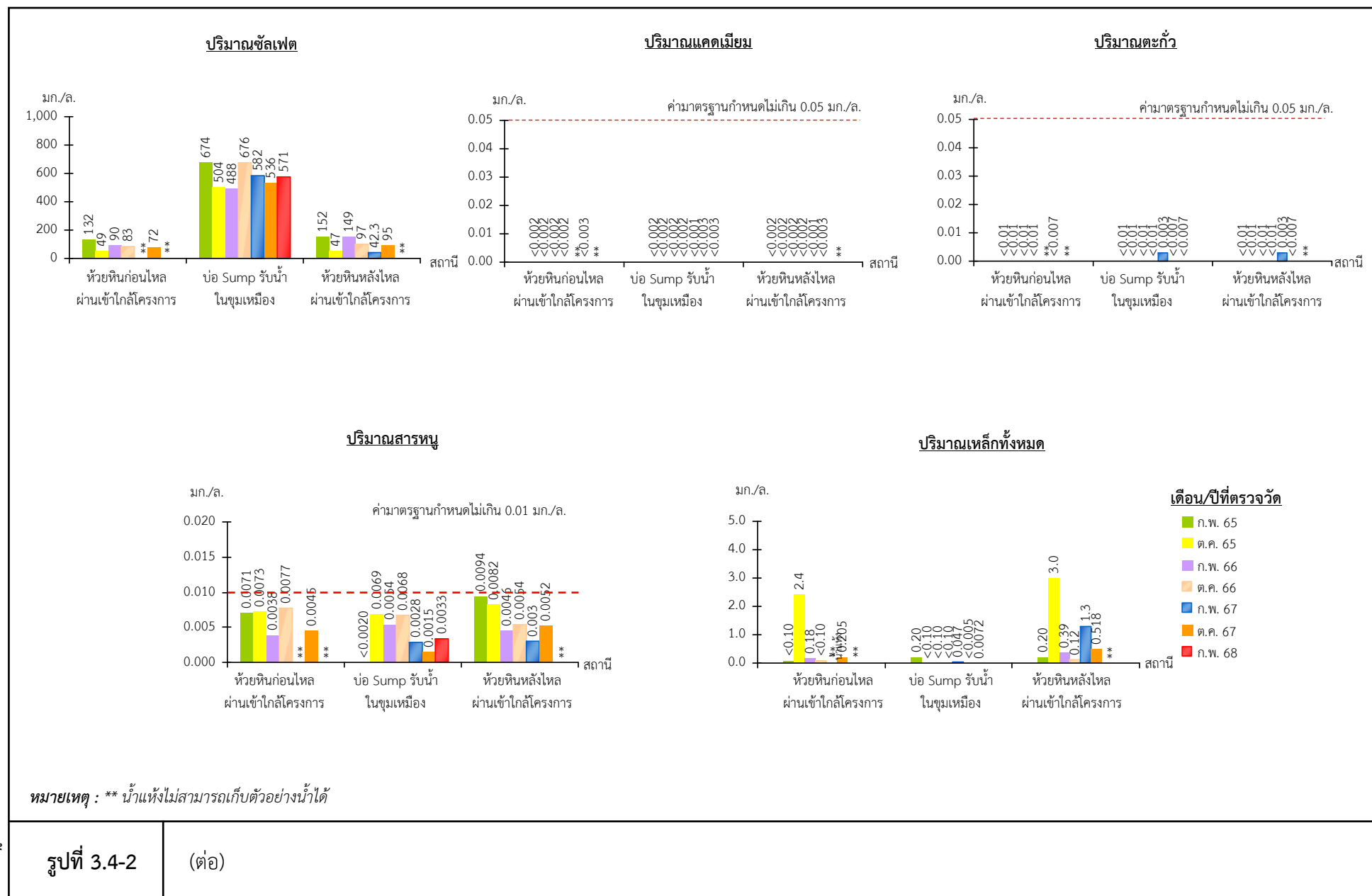
เดือน/ปี้ที่ตรวจวัด



หมายเหตุ : ** น้ำแห่งนี้ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้

รูปที่ 3.4-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2568



รูปที่ 3.4-2

(ต่อ)

3.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 10 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ปริมาณสารแขวนลอยรวม (Total Suspended Solids)	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณซัลเฟต (Sulfate)	Turbidimetric Method
ปริมาณเหล็กทั้งหมด (Total Iron)	Digestion, ICP Method
ปริมาณสารหนู (Arsenic)	Hydride Generation, AAS
ปริมาณแคดเมียม (Cadmium)	Digestion, ICP Method
ปริมาณตะกั่ว (Lead)	Digestion, ICP Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.5-1)

- 2.1) บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน : UTM 47 P 588949 E, 1595193 N
2.2) บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว : UTM 47 P 592955 E, 1594534 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

จากการเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน แสดงดังตารางที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1) บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.2 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 626 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 499 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.8 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 132 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.033 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าเท่ากับ 0.0068 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.001 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.003 มก./ล.

4.2) บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.9 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าเท่ากับ 762 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 424 มก./ล. ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.22 เอ็นทียู ปริมาณซัลเฟตมีค่าเท่ากับ 164 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าเท่ากับ 0.031 มก./ล. ปริมาณสารหนูมีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมมีค่าน้อยกว่า 0.001 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.003 มก./ล.

5) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

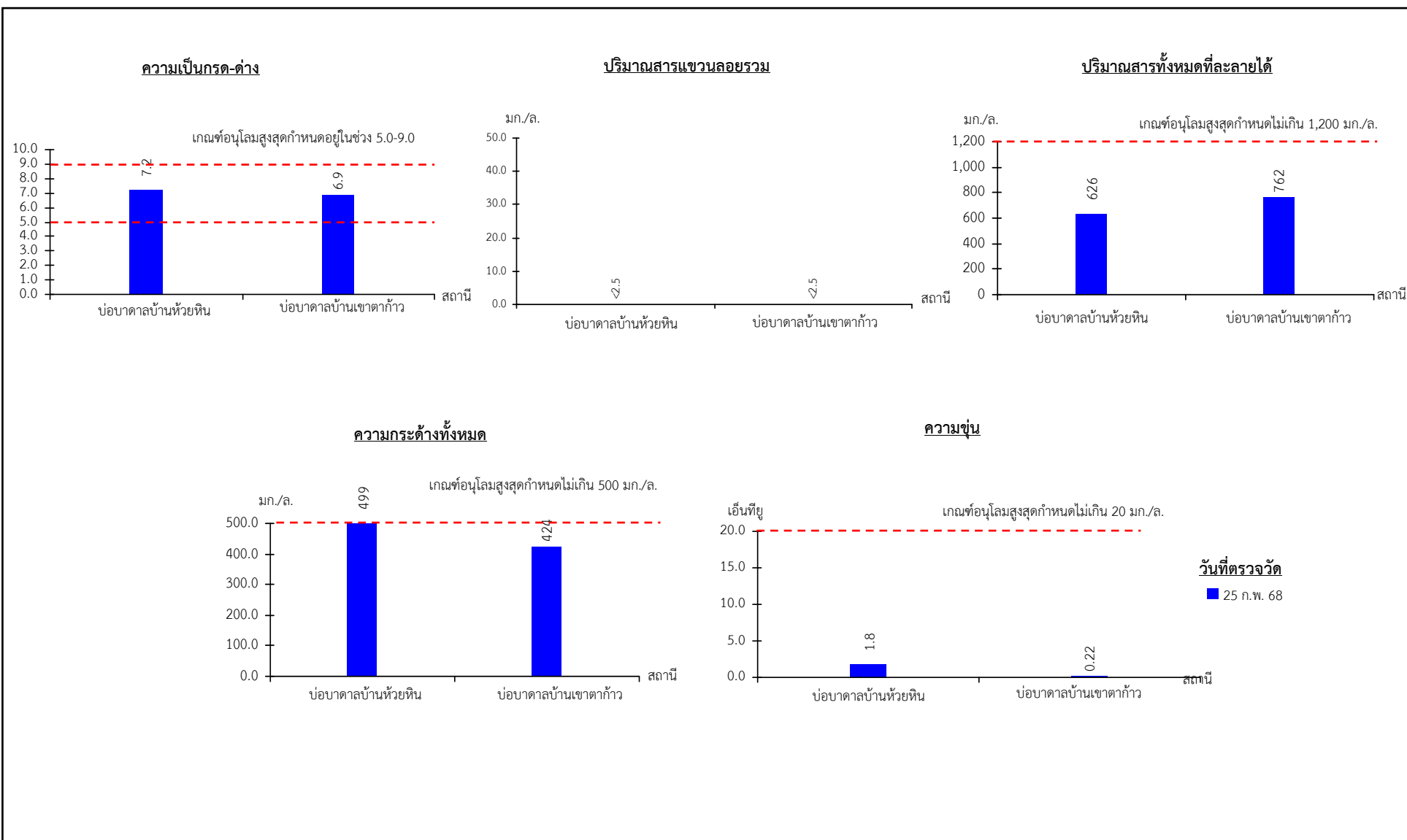
ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 พบว่า ดัชนีที่ทำการตรวจวัดของบ่อบาดาลบ้านห้วยหิน และบ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 ยกเว้น ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด ปริมาณเหล็กทั้งหมด และปริมาณสารหนู ที่มีค่าอยู่เกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

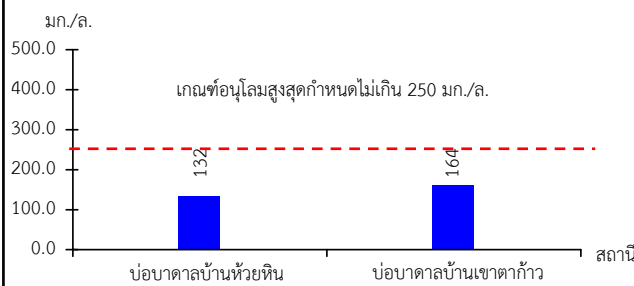
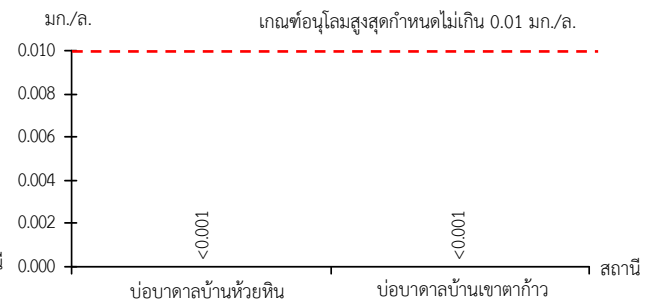
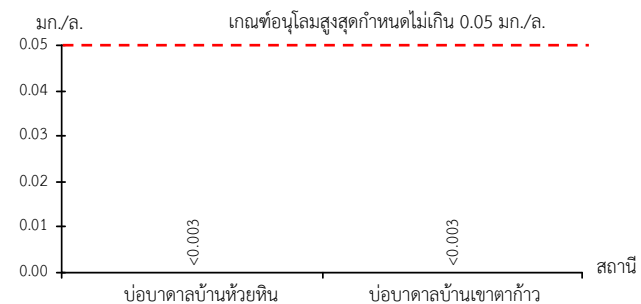
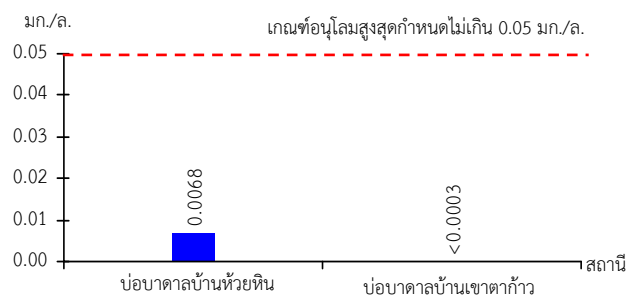
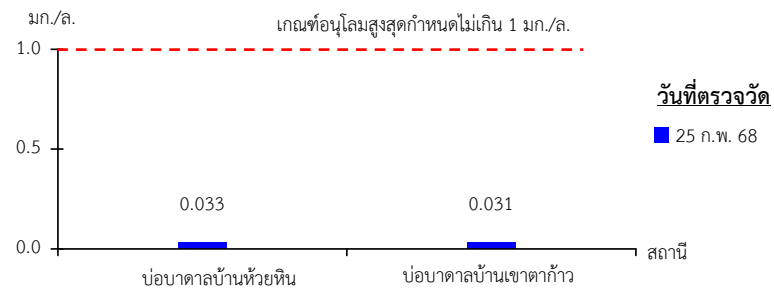
6) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในปี 2565-2567 และผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในรอบปัจจุบัน (กุมภาพันธ์ 2568) ดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

6.1) บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.7-7.4 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 324-650 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 207-499 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.04-1.8 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเกตมีค่าอยู่ในช่วง 51-147 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วงน้อยกว่า 0.01 และมีค่าอยู่ในช่วง 0.025-0.033 มก./ล. ปริมาณสารหนู มีค่าน้อยกว่า 0.0020 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 0.0027-0.0068 มก./ล. ปริมาณแคดเมียม มีค่าน้อยกว่า 0.002 มก./ล. และมีค่าน้อยกว่า 0.001 มก./ล. และปริมาณตะกั่วมีค่าน้อยกว่า 0.003 และมีค่าน้อยกว่า 0.01 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 0.002-0.007 มก./ล.

6.2) บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.9-7.5 ปริมาณสารแขวนลอยรวม มีค่าน้อยกว่า 2.5 มก./ล. และมีค่าเท่ากับ 2.5 มก./ล. ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 542-968 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าอยู่ในช่วง 261-484 มก./ล. ความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.01-2.2 เอ็นทียู ปริมาณซิลิเกตมีค่าอยู่ในช่วง 142-240 มก./ล. ปริมาณเหล็กทั้งหมด มีค่าน้อยกว่า 0.10 มก./ล. และมีค่าอยู่ในช่วง 0.018-0.12 มก./ล. ปริมาณสารหนู มีค่าน้อยกว่า 0.0002 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.0003 มก./ล. และมีค่าเท่ากับ 0.0004 มก./ล. ปริมาณแคดเมียม มีค่าน้อยกว่า 0.002 มก./ล. และมีค่าน้อยกว่า 0.001 มก./ล. และปริมาณตะกั่ว มีค่าน้อยกว่า 0.003 มก./ล. มีค่าน้อยกว่า 0.01 มก./ล. และมีค่าเท่ากับ 0.002 มก./ล.



ปริมาณซัลเฟต**ปริมาณแคดเมียม****ปริมาณตะกั่ว****ปริมาณสารหนู****ปริมาณเหล็กทั้งหมด**

รูปที่ 3.5-1

(ต่อ)

ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568

สถานีเก็บตัวอย่าง		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารแขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณเหล็กทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณสารหนู (มก./ล.)	ปริมาณแคดเมียม (มก./ล.)	ปริมาณตะกั่ว (มก./ล.)
บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน		7.2	<2.5	626	499	1.8	132	0.033	0.0068	<0.001	<0.003
บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว		6.9	<2.5	762	424	0.22	164	0.031	<0.0003	<0.001	<0.003
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	-	≧600	≧300	≧5	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	-	1,200	500	20	250	1.0	0.05	0.01	0.05

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : *มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

≧ หมายถึง ไม่เกิน

< หมายถึง น้อยกว่า

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวมเท่ากับ 2.5 มก./ล., ปริมาณสารหนูเท่ากับ 0.0003 มก./ล. ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.001 มก./ล. และปริมาณตะกั่ว เท่ากับ 0.003 มก./ล.

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2565-2568

สถานีเก็บตัวอย่าง	เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	ความเป็น กรด-ด่าง	ปริมาณสาร แขวนลอยรวม (มก./ล.)	ปริมาณสาร ทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้าง ทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณ ซัลเฟต (มก./ล.)	ปริมาณเหล็ก ทั้งหมด (มก./ล.)	ปริมาณ สารหนู (มก./ล.)	ปริมาณ แคดเมียม (มก./ล.)	ปริมาณ ตะกั่ว (มก./ล.)
บ่อบาดาลบ้านห้วยหิน	ก.พ.65 ^{1/}	7.2	<2.5	562	230	0.31	134	<0.10	<0.0020	<0.002	<0.01
	ต.ค.65 ^{1/}	7.2	<2.5	510	207	0.04	91	<0.10	0.0027	<0.002	<0.01
	ก.พ.66 ^{1/}	7.2	<2.5	630	469	0.26	106	<0.10	0.0030	<0.002	<0.01
	ต.ค.66 ^{1/}	6.7	<2.5	510	403	0.66	51	<0.10	<0.0020	<0.002	<0.01
	ก.พ.67 ^{1/}	7.4	<2.5	324	282	0.08	58	0.025	<0.0003	<0.001	0.002
	ต.ค.67 ^{1/}	7.2	<2.5	650	436	0.27	147	0.027	0.0039	<0.001	0.007
	ก.พ.68 ^{2/}	7.2	<2.5	626	499	1.8	132	0.033	0.0068	<0.001	<0.003
บ่อบาดาลบ้านเขาตาก้าว	ก.พ.65 ^{1/}	7.0	<2.5	550	261	2.2	142	0.12	<0.0020	<0.002	<0.01
	ต.ค.65 ^{1/}	7.5	<2.5	542	270	0.11	240	<0.10	<0.0020	<0.002	<0.01
	ก.พ.66 ^{1/}	7.0	<2.5	968	482	0.26	212	<0.10	<0.0020	<0.002	<0.01
	ต.ค.66 ^{1/}	6.9	<2.5	916	466	0.01	213	<0.10	<0.0020	<0.002	<0.01
	ก.พ.67 ^{1/}	6.9	<2.5	962	460	0.06	224	0.073	<0.0003	<0.001	0.002
	ต.ค.67 ^{1/}	7.1	2.5	642	484	0.23	196	0.018	0.0004	<0.001	<0.003
	ก.พ.68 ^{2/}	6.9	<2.5	762	424	0.22	164	0.031	<0.0003	<0.001	<0.003
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	-	≧600	≧300	≧5	≧200	≧0.5	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี	ต้องไม่มี
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	-	1,200	500	20	250	1.0	0.05	0.01	0.05

ที่มา : ^{1/}รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2565-2568)

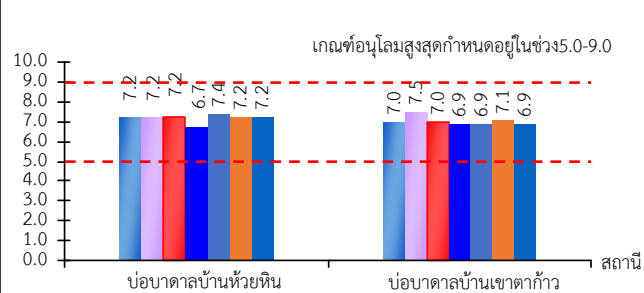
^{2/}บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2568)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

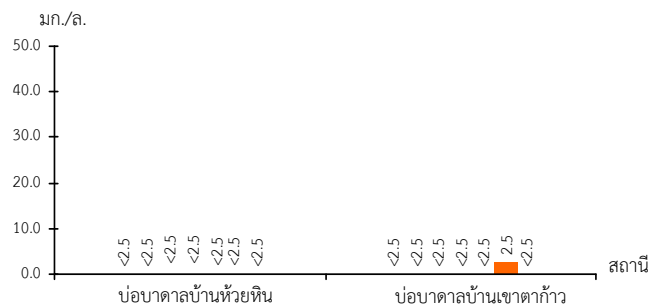
- หมายถึง ไม่ได้ตรวจวัด/ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน ≧ หมายถึง ไม่เกิน < หมายถึง น้อยกว่า

Detection limit : ปริมาณสารแขวนลอยรวมเท่ากับ 2.5 มก./ล., ปริมาณเหล็กทั้งหมดเท่ากับ 0.10 มก./ล., ปริมาณสารหนูเท่ากับ 0.0020 และ 0.0003 มก./ล., ปริมาณแคดเมียมเท่ากับ 0.002 และ 0.001 มก./ล. และปริมาณตะกั่ว 0.01 และ 0.003 มก./ล.

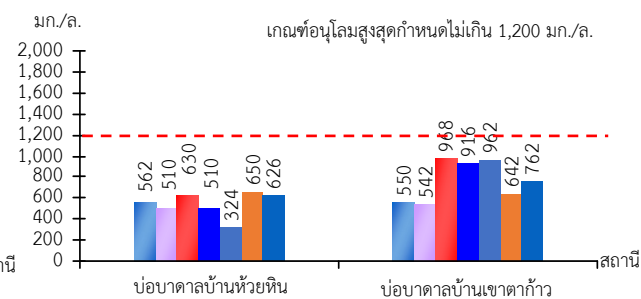
ความเป็นกรด-ด่าง



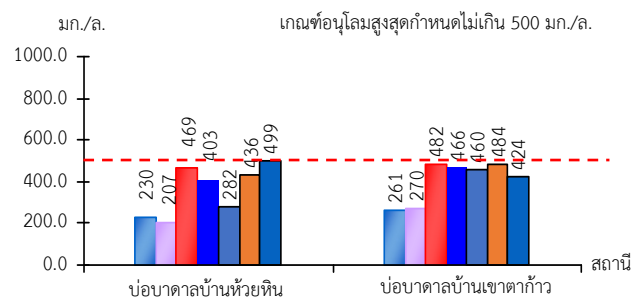
ปริมาณสารแขวนลอยรวม



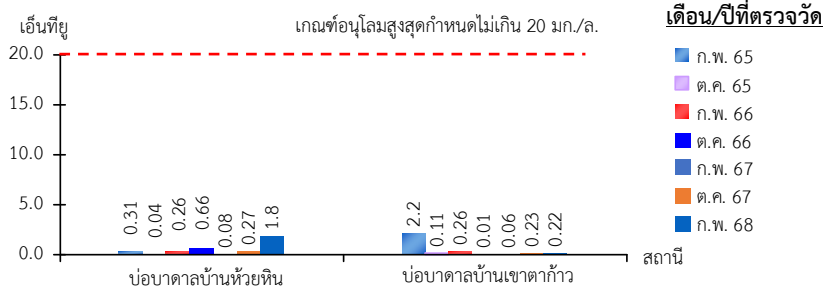
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



ความกระด้างทั้งหมด



ความขุ่น



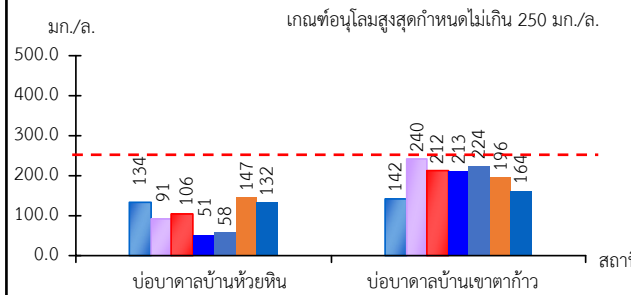
เดือน/ปีที่ตรวจวัด

- ก.พ. 65
- ต.ค. 65
- ก.พ. 66
- ต.ค. 66
- ก.พ. 67
- ต.ค. 67
- ก.พ. 68

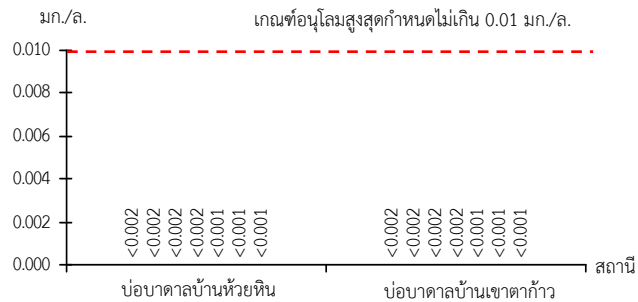
รูปที่ 3.5-2

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2565-2568

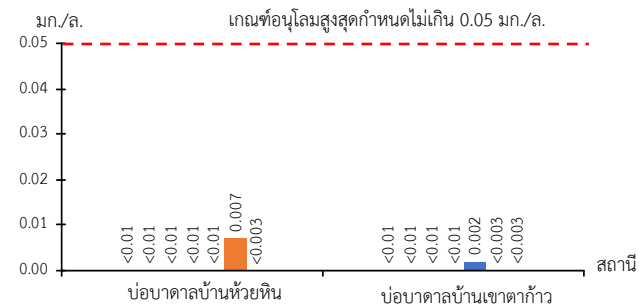
ปริมาณซัลเฟต



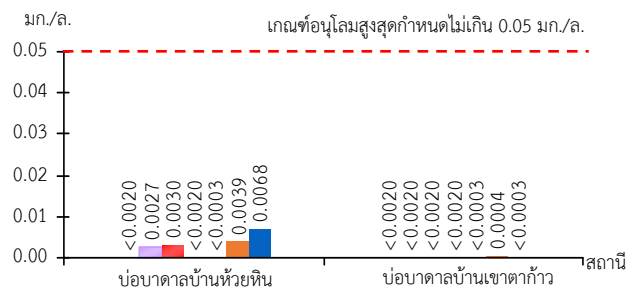
ปริมาณแคดเมียม



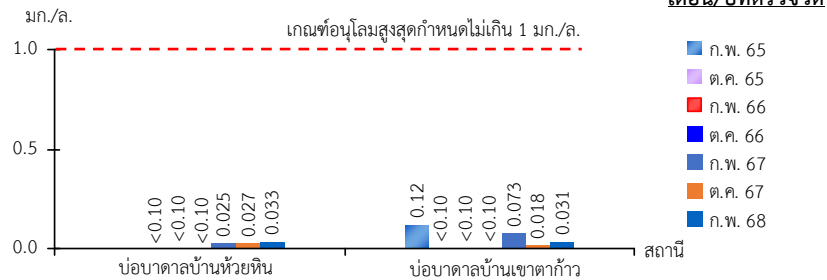
ปริมาณตะกั่ว



ปริมาณสารหนู



ปริมาณเหล็กทั้งหมด



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

- ก.พ. 65
- ต.ค. 65
- ก.พ. 66
- ต.ค. 66
- ก.พ. 67
- ต.ค. 67
- ก.พ. 68

รูปที่ 3.5-2

(ต่อ)

3.6 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมกำหนดหัวข้อในการสำรวจ ดังนี้

- 1.1) ความคิดเห็นต่อโครงการและวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- 1.2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 1.3) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมือง
- 1.4) ข้อเสนอแนะต่อโครงการ
- 1.5) สถิติอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน
- 1.6) สถิติข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

นอกจากนี้ที่ปรึกษาได้นำการสำรวจการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอีกด้วย

2) วิธีดำเนินการ

2.1) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจดำเนินการตามที่ระบุไว้ในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยจะต้องดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของ กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มผู้นำพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มราษฎรในรัศมี 3 กม. (รูปที่ 3.6-1และรูปที่ 3.6-2) มีรายละเอียดดังนี้

ผู้นำชุมชน พิจารณาผู้นำที่เป็นทางการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านของแต่ละหมู่บ้าน โดยผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจ ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านห้วยหิน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านเขาตาก้าว ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 13 บ้านพวน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านหนองมะขอ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านช้างดำหัว และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 14 บ้านโป่งพรานอินทร์

ผู้นำพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มตัวอย่างนี้เลือกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้นำศาสนา และสถานศึกษา ที่ตั้งอยู่ในรัศมี 3 กม. ได้แก่ เจ้าสำนักสงฆ์เขาตาก้าว เจ้าสำนักสงฆ์อ่างแก้วเขาชายธง เจ้าอาวาสวัดหนองกระติง เจ้าอาวาสวัดเขาถ้ำโกปิตทอง เจ้าอาวาสวัดโป่งพรานอินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโป่งพรานอินทร์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยหิน และผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโป่งพรานอินทร์

ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. ได้แก่ ประชากรที่เป็นหัวหน้าครัวเรือน และอาศัยอยู่ในพื้นที่สำรวจเป็นระยะเวลา 1 ปี โดยสุ่มตัวอย่างในรัศมี 3 กม. ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านห้วยหิน หมู่ที่ 12 บ้านเขาตาก้าว หมู่ที่ 13 บ้านพวน หมู่ที่ 8 บ้านหนองมะขอ หมู่ที่ 12 บ้านช้างดำหัว หมู่ที่ 14 บ้านโป่งพรานอินทร์

2.2) ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่าง โดยทำการสำรวจด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 ตัวอย่าง

3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสำรวจ (Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสำรวจครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

- 3.1) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2) ผลกระทบและความวิตกกังวล ที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ
- 3.3) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- 3.4) การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions)

4) วันที่สำรวจ

วันที่ 20-25 ธันวาคม 2567

5) ผลการดำเนินการ

ผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมและความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ เมื่อวันที่ 20-25 ธันวาคม 2567 ที่ปริญญานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน (จำนวน 6 ตัวอย่าง) กลุ่มผู้นำพื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 8 ตัวอย่าง) และประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. (จำนวน 328 ตัวอย่าง) สรุปดังตารางที่ 3.6-1 และเอกสารแนบ 11 มีรายละเอียดดังนี้

5.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสอบถามผู้นำชุมชน 6 ราย เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

o ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำจำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำจำนวน 3 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านฝุ่นละออง สั่นสะเทือน และเสียง

o ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำจำนวน 1 รายระบุว่ามีความวิตกกังวล เรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน

o อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน

ผู้นำจำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนและประชาชน

o ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข

ผู้นำจำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับข้อเรียนจากการทำเหมืองของโครงการฯ

๐ ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

ผู้นำจำนวน 5 ราย ระบุว่า ผลดีจากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน ทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น มีกองทุนมาพัฒนาหมู่บ้าน ผลเสียจากการมีโครงการมีปัญหาเรื่องฝุ่นละออง และผู้นำจำนวน 1 ราย ไม่แสดงความคิดเห็น

๐ การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผู้นำจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนพบว่าทั้ง 6 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจัดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ มีการพิจารณาการจ้างแรงงานในท้องถิ่นกรณีต้องการแรงงานเพิ่มเติมจากเดิม มีการปรับปรุงเส้นทางขนส่งแร่ภายนอกพื้นที่โครงการให้มีสภาพอย่างสม่ำเสมอมีการจัดทำป้ายเตือนการจราจรบริเวณเส้นทางขนส่งแร่บริเวณนอกโครงการ มีการปิดคลุมผ้าใบนอกพื้นที่ทุกครั้ง และมีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม.

๐ ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ผู้นำจำนวน 3 ราย มีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และควบคุม/ดูแลการคมนาคมของรถบรรทุกให้ดี และผู้นำจำนวน 3 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

5.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว

การสอบถามผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว 8 ราย เกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่ ความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองแร่ อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๐ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 5 ราย ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านฝุ่นละออง สั่นสะเทือน และเสียง

๐ ความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 7 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความสั่นสะเทือน

๐ อุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนหรือประชาชน

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 8 ราย ระบุว่า ไม่มีอุบัติเหตุจากโครงการต่อชุมชนและประชาชน

๐ **ข้อร้องเรียน สาเหตุ และการป้องกันแก้ไข**

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 8 ราย ระบุว่าไม่ได้รับข้อเรียนจากการทำเหมืองของโครงการฯ

๐ **ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ**

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 5 ราย ระบุว่า **ผลดี**จากการมีโครงการมีช่วยสร้างงานให้กับคนในชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และชุมชนเจริญขึ้น **ผลเสีย**จากการมีโครงการผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 4 ราย ระบุว่ามีปัญหาด้านเสียงดัง ฝุ่นละออง และความสั่นสะเทือน และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ไม่แสดงความคิดเห็น

๐ **การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ**

ผู้นำจากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนพบว่าทั้ง 8 ราย มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ มีการพิจารณาการจ้างแรงงานในท้องถิ่นกรณีต้องการแรงงานเพิ่มเติม มีการปรับปรุงเส้นทางขนส่งแร่ภายนอกพื้นที่โครงการให้มีสภาพอย่างสม่ำเสมอมีการจัดทำป้ายเตือนการจราจรบริเวณเส้นทางขนส่งแร่บริเวณนอกโครงการ มีการปิดคลุมผ้าใบออกนอกพื้นที่ทุกครั้ง และมีการควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม.

๐ **ข้อเสนอแนะต่อโครงการ**

ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน ดังนี้ ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ให้โครงการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย อยากให้มีการสนับสนุนทางโรงเรียนด้านอาหารกลางวันและอุปกรณ์กีฬา และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย อยากให้มีการสนับสนุนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโป่งพรานอินทร์โดยตรง

5.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.

๐ **ข้อมูลทั่วไปของประชากรตัวอย่าง**

เพศ : จากผลการสำรวจพบว่าประชากรตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.1 และเพศชาย ร้อยละ 40.9

อายุ : กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 36.0 มีอายุมากกว่า 61 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 29.6 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 20.4 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ร้อยละ 11.9 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 2.1

การประกอบอาชีพ :

- กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ประกอบอาชีพร้อยละ 10.7 โดยแบ่งเป็นแม่บ้าน ร้อยละ 9.5 ผู้สูงอายุ และกำลังศึกษา ร้อยละ 0.6 เท่ากัน

- กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพร้อยละ 89.3 โดยแบ่งเป็นอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 8.8 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 21.3 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 0.6 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 14.3 รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 42.4 และพนักงานเอกชน ร้อยละ 1.8

ระดับการศึกษา : กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 62.2 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 18.3 ที่ไม่เคยเข้ารับการศึกษาร้อยละ 9.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 6.1 และระดับอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 3.4 และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี/เทียบเท่า ร้อยละ 0.6

จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนที่เป็นพนักงานของบริษัท โรงโมหินศิลามิตรเจริญ (อุทอง) จำกัด พบว่า มีสมาชิกในครัวเรือนของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เป็นพนักงานภายในเมืองแร่ ร้อยละ 98.2 และเป็นพนักงานที่ทำงานภายในเมืองแร่ ร้อยละ 1.8

o ผลกระทบที่เคยได้รับจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 89.0 ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ และกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 11.0

o ความวิตกกังวล และผลกระทบที่เกิดจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 88.7 ไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองของบริษัท โรงโมหินศิลามิตรเจริญ (อุทอง) จำกัด และกลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวลร้อยละ 11.3 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือน เสียงรบกวน คมนาคม และแหล่งน้ำตามลำดับ

o ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ

การทำเหมืองแร่ของโครงการที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า **ผลดี** ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 36.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 24.2 มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 22.1 ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 15.1 และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อยละ 2.3 สำหรับ **ผลเสีย** ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 43.5 ปัญหาเสียงดัง ร้อยละ 27.8 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน ร้อยละ 12.8 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ร้อยละ 11.6 และปัญหาการใช้แหล่งน้ำ ร้อยละ 4.3

o การรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการสำรวจกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการรับทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยจากการสำรวจพบว่า กลุ่มตัวอย่างทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าว ดังนี้

- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำเหมืองของโครงการให้ประชาชนรับทราบ ได้แก่ กำหนดเปิดดำเนินการ ผลประโยชน์ต่อชุมชน ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 79.9

- มีจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจาก กิจกรรมการทำเหมืองแร่ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 77.4

- ทางโครงการได้มีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์แก่ชุมชน ร้อยละ 90.9

- มีการปรับปรุงเส้นทางขนส่งแร่ภายนอกพื้นที่โครงการให้มีสภาพอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 69.2

- มีการพิจารณาการจ้างแรงงานในท้องถิ่นกรณีต้องการแรงงานเพิ่มเติมจากเดิม ร้อยละ 87.8

- มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ร้อยละ 90.5

- ควบคุมความเร็วของรถบรรทุกไม่เกิน 30 กม./ชม. ตามมาตรการที่กำหนดไว้ ร้อยละ 91.2

- มีการฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่งแร่นอกโครงการ ร้อยละ 87.5

- มีการปิดคลุมผ้าใบรถบรรทุกก่อนออกนอกพื้นที่ทุกครั้ง ร้อยละ 83.2

- ทางโครงการมีการจัดทำป้ายเตือนการจราจรบริเวณเส้นทางขนส่งแร่บริเวณนอกโครงการ ร้อยละ 85.4

- รถบรรทุกปฏิบัติตามกฎจราจรโดยเฉพาะบริเวณเส้นทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ ร้อยละ 85.1

- รถบรรทุกแร่ของโครงการติดป้ายแสดงชื่อโครงการ และหมายเลขโทรศัพท์ ร้อยละ 83.2

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีความวิตกกังวลและส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการประกอบกิจกรรมจากการทำเหมืองแร่ของบริษัท โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) จำกัด โดยมีบางส่วนยังคงมีความวิตกกังวลและได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อโครงการเนื่องจากโครงการช่วยให้เศรษฐกิจดีขึ้นและช่วยสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน อีกทั้งยังช่วยปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า และประปา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการฯ ของโครงการ และจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการควบคุมฝุ่นละออง และควบคุมความเร็วรถบรรทุก

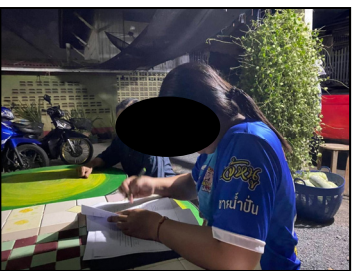
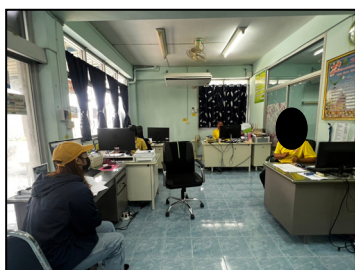
o ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ประชาชนในพื้นที่ที่มีข้อเสนอแนะให้ดูแล/ควบคุมเรื่องฝุ่นละออง และการคมนาคม เนื่องจากมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง และให้มีการสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนต่อไป

ตารางที่ 3.6-1 สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/ข้อเสนอแนะ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนตัวอย่าง	สรุปผลการสำรวจสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ/ข้อเสนอแนะ
1. ผู้นำชุมชน	6	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 3 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ แต่อย่างใดและผู้นำจำนวน 3 ราย ระบุว่า ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านฝุ่นละออง สั่นสะเทือน และเสียง - จำนวน 5 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำจำนวน 1 รายระบุว่ามีความวิตกกังวล เรื่องของผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน - จำนวน 3 ราย มีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการช่วยเหลือ สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และควบคุม/ดูแลการคมนาคมของรถบรรทุกให้ดี และผู้นำจำนวน 3 ราย ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ
2. ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว	8	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 5 ราย ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองแร่จากโครงการฯ และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 3 ราย ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านฝุ่นละออง สั่นสะเทือน และเสียง - จำนวน 7 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความสั่นสะเทือน - จำนวน 3 ราย มีข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน ดังนี้ ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย ให้โครงการช่วยเหลือชุมชนอย่างต่อเนื่อง ผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย อยากให้มีการสนับสนุนทางโรงเรียนด้านอาหารกลางวันและอุปกรณ์กีฬา และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 1 ราย อยากให้มีการสนับสนุนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโป่งพรานอินทร์โดยตรง
3. ประชากรกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม.	328	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 89.0 ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ และกลุ่มตัวอย่างที่เคยได้รับผลกระทบ ร้อยละ 11.0 - กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 88.7 ไม่มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองของบริษัท โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) จำกัด และกลุ่มตัวอย่างที่มีความวิตกกังวลร้อยละ 11.3 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง ความสั่นสะเทือน เสียงรบกวน คมนาคม และแหล่งน้ำตามลำดัด - ประชาชนในพื้นที่มีข้อเสนอแนะให้ดูแล/ควบคุมเรื่องฝุ่นละออง และการคมนาคมเนื่องจากมีความวิตกกังวลเรื่องฝุ่นละออง และให้มีการสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนต่อไป

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (2567)



รูปที่ 3.6-2

ภาพการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว และครัวเรือน

3.7 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ กำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
1. ให้ตรวจสอบสมรรถภาพร่างกายโดยทั่วไป ได้แก่ สุขภาพทั่วไป การมองเห็น สมรรถภาพปอด การเอกซเรย์ปอด และสมรรถภาพการได้ยิน	ปีละ 1 ครั้ง
2. บันทึกสถิติตรวจสอบสุขภาพอนามัยของพนักงาน	ทุกครั้ง

2) วันที่ทำการตรวจสอบสุขภาพ

วันที่ 26 เมษายน 2567

3) ผลการตรวจสอบสุขภาพ

พนักงานที่เข้าปฏิบัติงานภายในโครงการท่าเหมืองของบริษัท โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 26 เมษายน 2567 ทำการตรวจโดยโรงพยาบาลธนบุรี-อุ้มทอง มีรายการตรวจสอบสุขภาพ ได้แก่ ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ เอกซเรย์ทรวงอก สมรรถภาพการทำงานของปอด สมรรถภาพการได้ยิน สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2567 ดังตารางที่ 3.7-1 และเอกสารแนบ 14

ตารางที่ 3.7-1 ผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปี 2567

ลักษณะการตรวจสอบสุขภาพ	จำนวนที่เข้ารับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษา เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ ที่ผิดปกติ	
1. ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์	19	19	0	0.0	โครงการดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน งานทุกคน ถ้าหากพบผู้ที่มีความผิดปกติ จะดำเนินการแจ้งพนักงานและตรวจ รักษาโดยใช้สิทธิ์ตามประกันสังคมต่อไป แก่ผู้ที่มีความผิดปกติดังกล่าว
2. เอกซเรย์ทรวงอก	19	18	1	5.2	
3. สมรรถภาพการทำงานของปอด	19	16	3	15.7	
4. สมรรถภาพการได้ยิน	19	12	7	36.8	

ที่มา : บริษัท โรงโม่หินศิลามิตรเจริญ (อุ้มทอง) จำกัด (2567)

จากผลการตรวจสอบสภาพพนักงานจำนวน 19 ราย รวมทั้งสิ้น 4 รายการ โดยมีจำนวนพนักงานที่เข้ารับการตรวจ จำนวน 19 ราย ผลการตรวจพบว่าปกติ 12-19 ราย ผิดปกติ 0-7 ราย หรือคิดเป็น 0.0-36.8 เปอร์เซ็นต์ โดยผลการตรวจที่พบความผิดปกติสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ สมรรถภาพการไต่ยีน 36.8 เปอร์เซ็นต์ สมรรถภาพการทำงานของปอด 15.7 เปอร์เซ็นต์ และเอกซเรย์ทรวงอก 5.2 เปอร์เซ็นต์

ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก มีผลตรวจผิดปกติ 5.2 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสาเหตุความผิดปกติอาจมาจากโรคประจำตัวที่เป็นอยู่แล้ว และอายุที่มากขึ้น ซึ่งทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสฝุ่นเป็นเวลานาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลควบคุมพนักงานของบริษัทให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

ผลการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด ผิดปกติ 15.7 เปอร์เซ็นต์ สาเหตุความผิดปกติอาจมาจากพฤติกรรม การสูบบุหรี่และดื่มสุราปริมาณมากมาเป็นเวลานานโดยแพทย์แนะนำให้ควรออกกำลังกาย เช่น ว่ายน้ำ วิ่ง ปั่นจักรยานเป็นประจำ เพื่อช่วยให้สมรรถภาพปอดดีขึ้น สำหรับผู้ที่ยังสูบบุหรี่เป็นประจำให้ลดปริมาณการสูบบุหรี่ให้น้อยลงและเข้ารับคำแนะนำวิธีการเลิกสูบบุหรี่โดยเด็ดขาด ซึ่งอาจมีการตรวจเพิ่มเติมทางห้องปฏิบัติการหรือการตรวจพิเศษอื่นๆ ให้หมั่นฝึกหายใจเพื่อบริหารการทำงานของปอดให้มีสุขภาพที่ดีขึ้น ลดการดื่มสุรา และปรับทัศนคติแนวทางการใช้ชีวิตให้รักษาสุขภาพเพื่อป้องกันไม่ให้ภาวะความผิดปกตินั้นลุกลามเป็นอันตรายรุนแรง สำหรับผู้ที่ทำงานสัมผัสฝุ่นหรือหรือสารเคมี ควรใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากอนามัย หรือหน้ากากป้องกันสารพิษเป็นประจำทุกครั้งที่ขณะปฏิบัติงานสารเคมี ควรใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากอนามัย หรือหน้ากากป้องกันสารพิษเป็นประจำทุกครั้งที่ขณะปฏิบัติงาน

ผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ยีน ผิดปกติ 36.8 เปอร์เซ็นต์ สาเหตุความผิดปกติอาจมาจากอายุที่มากขึ้น หรือปัจจัยอื่นๆ ซึ่งทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสเสี่ยงดังเป็นเวลานาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลควบคุมพนักงานของบริษัทให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันและระวังโรคประสาทรูเลียม ดังนั้นจึงมีมาตรการในการป้องกันและลดความเสี่ยงในการเกิดความผิดปกติของสมรรถภาพการไต่ยีน

ทั้งนี้ในรายงานที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้เข้ารับการตรวจสุขภาพเพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลและหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาก็จะแนะนำให้ทำการรักษาต่อไป